

(12) DEMANDE INTERNATIONALE PUBLIÉE EN VERTU DU TRAITÉ DE COOPÉRATION  
EN MATIÈRE DE BREVETS (PCT)

(19) Organisation Mondiale de la Propriété  
Intellectuelle  
Bureau international



(43) Date de la publication internationale  
18 septembre 2003 (18.09.2003)

PCT

(10) Numéro de publication internationale  
**WO 03/076601 A1**

(51) Classification internationale des brevets<sup>7</sup> : C12N 5/06,  
5/10

(21) Numéro de la demande internationale :  
PCT/FR03/00735

(22) Date de dépôt international : 7 mars 2003 (07.03.2003)

(25) Langue de dépôt : français

(26) Langue de publication : français

(30) Données relatives à la priorité :  
02/02945 8 mars 2002 (08.03.2002) FR

(71) Déposant (pour US seulement) : VIVALIS [FR/FR]; Lieu-  
dit la Corbière, F-49450 Roussay (FR).

(72) Inventeurs; et

(75) Inventeurs/Déposants (pour US seulement) : PAIN,  
Bertrand [FR/FR]; 4 bis, place Bir-Hakeim, F-69003  
Lyon (FR). GUEHENNEUX, Fabienne [FR/FR]; 115,  
avenue de la Ferrière, 44700 Orvault (FR).

(74) Mandataires : MARTIN, Jean-Jacques. etc.; Cabinet  
Regimbeau, 20 rue de Chazelles, F-75847 Paris Cedex 17  
(FR).

(81) États désignés (national) : AE, AG, AL, AM, AT, AU, AZ,  
BA, BB, BG, BR, BY, BZ, CA, CH, CN, CO, CR, CU, CZ,

DE, DK, DM, DZ, EC, EE, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM,  
HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KP, KR, KZ, LC, LK,  
LR, LS, LT, LU, LV, MA, MD, MG, MK, MN, MW, MX,  
MZ, NI, NO, NZ, OM, PH, PL, PT, RO, RU, SC, SD, SE,  
SG, SK, SL, TJ, TM, TN, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ,  
VC, VN, YU, ZA, ZM, ZW.

(84) États désignés (régional) : brevet ARIPO (GH, GM, KE,  
LS, MW, MZ, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZM, ZW), brevet  
eurasien (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM), brevet  
européen (AT, BE, BG, CH, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FI,  
FR, GB, GR, HU, IE, IT, LU, MC, NL, PT, RO, SE, SI, SK,  
TR), brevet OAPI (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA, GN, GQ,  
GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG).

**Déclaration en vertu de la règle 4.17 :**

— relative à la qualité d'inventeur (règle 4.17.iv)) pour US  
seulement

**Publiée :**

— avec rapport de recherche internationale  
— avant l'expiration du délai prévu pour la modification des  
revendications, sera republiée si des modifications sont  
reçues

En ce qui concerne les codes à deux lettres et autres abrévia-  
tions, se référer aux "Notes explicatives relatives aux codes et  
abréviations" figurant au début de chaque numéro ordinaire de  
la Gazette du PCT.

(54) Title: AVIAN CELL LINES FOR THE PRODUCTION OF USEFUL SUBSTANCES

(54) Titre : LIGNÉES DE CELLULES AVIAIRES UTILES POUR LA PRODUCTION DE SUBSTANCES D'INTÉRÊT

(57) Abstract: The invention relates to a method for production of avian cell lines, comprising a progressive or total separation of growth factors, from the serum and/or from the feeder layer such that the lines established are adherent or non-adherent cells capable of indefinite proliferation in a base culture medium. The invention further relates to cells derived from said lines which are particularly of use in production of useful substances.

(57) Abrégé : La présente invention se rapporte à un procédé d'obtention de lignées cellulaires aviaires, comprenant un sevrage progressif ou total des facteurs croissance, du serum et/ou du tapis nourricier de sorte que les lignées établies sont des cellules adhérentes ou non-adhérentes capables de proliférer indéfiniment dans un milieu de culture de base. L'invention porte aussi sur les cellules dérivant de telles lignées qui sont particulièrement utiles pour la production de substances d'intérêt.

WO 03/076601 A1

### Lignées de cellules aviaires utiles pour la production de substances d'intérêt

- 5 La présente invention se rapporte à un procédé d'obtention de lignées cellulaires aviaires, notamment des cellules souches aviaires, comprenant un sevrage progressif ou total des facteurs de croissance, du sérum et/ou du tapis nourricier. Ces lignées établies spontanément sont des cellules adhérentes ou non-adhérentes capables de proliférer indéfiniment dans un milieu de culture de base. L'invention porte aussi sur les cellules
- 10 dérivant de telles lignées qui sont particulièrement utiles pour la production de vaccins et de substances d'intérêt.

Les cellules souches sont des cellules identifiées par leur mise en culture *in vitro* à partir d'un embryon, d'une partie d'un embryon ou même d'un tissu adulte. Par

15 cellule souche, on entend toute cellule pluripotente d'origine embryonnaire ou adulte qui présente une capacité d'autorenouvellement et capable de donner des cellules différenciées spécialisées. En d'autres termes, toute cellule non cancéreuse capable de se diviser indéfiniment en culture et de donner une cellule fille présentant la même capacité de prolifération et de différenciation que la cellule mère dont elle est

20 issue. Ces cellules isolées présentent des caractéristiques morphologiques et immuno-cytochimiques particulières. On peut également distinguer la notion de :

- Cellules souches embryonnaires (cellules CES), cellules souches qui ont la particularité d'être obtenues à partir de la mise en culture de parties ou de l'ensemble d'un embryon très précoce (stade blastula). Ces cellules CES
- 25 présentent *in vitro* toutes les caractéristiques d'une cellule souche, et *in vivo* la capacité unique de contribuer à la morphogenèse d'un embryon et de

participer à la colonisation germinale quand elles sont réimplantées de quelque manière que cela soit dans un embryon receveur.

- Cellules souches somatiques (CSS), cellules qui ont toutes les caractéristiques des cellules souches lorsqu'elles sont cultivées *in vitro*,  
5 mais qui contrairement aux cellules CES n'ont pas la potentialité de coloniser *in vivo* les gonades après injection dans un embryon. Elles contribuent uniquement à la morphogénèse des tissus somatiques dans l'embryon.

- 10 A l'inverse des cellules primaires déjà différenciées, les cellules souches ne présentent pas un état de différenciation morphologique caractéristique facilement identifiable (fibroblaste, adipocyte, macrophage, etc...), mais sont plutôt caractérisées par un état de prolifération et de non différenciation. Cet état se traduit par différents comportements comme une prolifération rapide *in vitro*, une  
15 morphologie caractéristique, la présence de différents marqueurs, des besoins en facteurs de croissance variables et une aptitude à répondre à des stimuli d'induction de différenciation particuliers. Elles ne sont pas sensibles à la sénescence répllicative, période critique pour un grand nombre de cellules primaires différenciées, dont les fibroblastes par exemple.

20

Pour le maintien *in vitro* des cellules souches aviaires pendant des périodes de temps importantes, il faut respecter des conditions de culture et d'entretiens spécifiques telles que décrites dans Pain et al., 1996; US 6,114,168 et EP 787 180.

- 25 La mise en culture *in vitro* d'une cellule primaire dans des conditions satisfaisantes de milieu et de facteurs de croissance lui permet de proliférer seulement pendant un certain nombre de passage. Cette cellule peut être obtenue directement d'un tissu dissocié ou

d'une partie de ce tissu. Ce nombre de passage est néanmoins très dépendant de l'espèce animale considérée, de l'origine du tissu, de l'âge de l'organisme donneur, etc... . Dans la plupart des cas, la prolifération cellulaire observée *in vitro* ralentit progressivement puis les cellules cessent de proliférer.

- 5 Cet arrêt correspond souvent à une sénescence rélicative, connue sous le terme de limite de Hayflick. Cet arrêt serait le résultat de l'action d'une véritable horloge moléculaire dont un des acteurs clefs serait la longueur des télomères. Les télomères sont des séquences répétées situées à l'extrémité des chromosomes. Le raccourcissement de ces structures nucléotidiques répétitives est la conséquence de la réplication du DNA sur un
- 10 mode semi conservatif. En l'absence de l'enzyme télomérase, en charge d'ajouter les séquences répétées à l'extrémité des chromosomes, un point de non-retour est atteint quant à la taille des télomères, point au-delà duquel est déclenché un mécanisme moléculaire encore inconnu d'activation de gènes impliqués dans le contrôle du cycle cellulaire. Les cellules seraient alors bloquées en phase G1 dans leurs divisions et
- 15 cesseraient de proliférer. De nombreux acteurs semblent intervenir dans ce contrôle négatif du cycle cellulaire comme les différentes cyclines, les kinases spécifiques, les protéines RB, P53, les facteurs de transcription spécifiques comme E2F et bien d'autres (mdm2, BTG, p21,...). A l'inverse, l'enzyme télomérase peut donc être vue comme un acteur central de l'immortalité cellulaire, car elle maintient la longueur des télomères et
- 20 donc rend insensible la cellule à cette perte engendrée par les divisions successives.

- Dans un organisme en développement et au cours de la vie de cet organisme, seuls quelques types cellulaires, dont certains lymphocytes présentent une expression permanente de la télomérase. Cette activité semble également être une des caractéristiques
- 25 des cellules souches, à la fois au niveau somatique (CSS) et au niveau germinale. Cette propriété d'expression, de maintien d'expression ou de 'réveil' d'expression de l'activité télomérase est également souvent associée au caractère immortel d'une cellule maintenue *in vitro*. A ce jour, de nombreuses cellules cancéreuses sont également détectées positives pour l'activité télomérase. Cette activité serait en partie responsable de la capacité de
- 30 prolifération incontrôlée des cellules tumorales *in vivo*.

Cette activité télomérase est, dans tous les cas, un excellent marqueur du caractère cellule souche ainsi que du lignage germinale et de la capacité d'une cellule à devenir immortelle. Deux critères sont donc utilisés : l'activité de la télomérase et la taille des télomères.

- 5 Dans une perspective d'établissement et de façon très schématique, d'après la littérature et les résultats déjà disponibles dans de nombreux laboratoires, l'établissement de lignées cellulaires peut être réalisé selon deux voies : un établissement spontané résultant de dommages génétiques intrinsèques non induits ou un établissement provoqué, induit par l'utilisation de virus, rétrovirus ou par d'autres moyens tels que des agents chimiques, des irradiations, des U.V (Ultra-Violet)... . Au niveau des mammifères, par exemple, l'établissement des cellules de rongeurs (souris, rat, ...) est reconnu comme assez facile de façon spontanée, par contre, la situation est toute autre pour les cellules humaines, quelque soit leur origine tissulaire (Smith and Pereira-Smith, 1996).
- 10
- 15 Ainsi, lorsque l'on souhaite dériver des lignées cellulaires des cellules souches aviaires mentionnées ci-dessus en vue de produire en masse des substances d'intérêt *in vitro*, le problème est de pouvoir maintenir des cellules en culture dans un milieu économique tout en évitant les écueils tels que la différenciation et la sénescence cellulaire.
- 20 Au niveau aviaire, il est en général admis que l'établissement de cellules primaires est un événement rare, voire quasi inexistant. La seule exception notable publiée semble être la lignée DF-1 qui résulte de l'immortalisation décrite comme spontanée de fibroblastes de poulet (Foster et al., 1991 ; brevet US 5,672,485, N° ATCC CRL 12203). Au niveau de cette lignée, des articles récents mentionnent les premiers éléments de dérégulation observée (Kim et al., 2001a ; Kim et al., 2001b).
- 25

Dans le processus d'immortalisation, une première étape conduit la cellule en prolifération vers la limite de Hayflick, qui selon les types cellulaires se situe entre 10 et 50 passages. Un premier événement mutationnel spontané a alors lieu qui permet à la cellule de franchir ce premier blocage, événement qui affecte souvent les gènes p53, pRb, ... . Les cellules continuent donc de proliférer jusqu'au moment où un deuxième blocage intervient qui est en général levé par de nouvelles mutations dans d'autres gènes et par l'activation de la télomérase, souvent observée.

Au niveau aviaire, il est en général admis que l'établissement de cellules primaires immortelles est un événement quasi inexistant. C'est pourquoi un nombre important de lignées ont été obtenues par la mise en culture de cellules tumorales, souvent directement prélevées à partir d'une biopsie de la tumeur. Cette obtention *in vitro* est en fait le résultat de l'altération *in vivo* de certains gènes, responsables de l'apparition de la tumeur. Un exemple est fourni par la lignée fibroblastique SB-CEV-1, isolée à partir de la mise en culture d'une tumeur viscérale d'un animal. (ATCC N° CRL 10497, brevet US N° 5,846,527). Cette approche est grandement facilitée par l'existence d'un très grand nombre de virus et rétrovirus aviaires, identifiés, isolés et souvent caractérisés au niveau moléculaire. Souvent oncogéniques par leur action directe ou indirecte (activation d'un gène endogène transformant lors de leur intégration, expression de la (ou les) protéine oncogénique endogène au virus), ces virus provoquent des tumeurs, des lésions, ainsi l'obtention de lignées cellulaires dans différents lignages différenciés est possible à partir de la mise en culture des organes infectés des animaux. L'utilisation *in vitro* de ces virus et rétrovirus, isolés *in vivo*, a été développée de façon complémentaire. On peut ainsi citer de façon non exhaustive :

- 25 - les lignées lymphoblastoïdes DT40 et DT95, obtenues en présence du virus de la leucose aviaire (ALV) et dans lesquelles le locus myc est activé (Baba et al., 1985, ATCC, N°CRL 2111, CRL N° 2112),
- la lignée lymphoblastoïde de dinde MDTC-RP19, établie avec le virus de la maladie de Marek (US N° 4,388,298, ATCC N° 8135),

- la lignée lymphoblastoïde ConA-C1, établie avec le virus REV (Reticuloendothelial virus, ATCC N° 12135, US N° 5,691,200)
  - la lignée myélomonocytaire BM2 établie avec le virus MH2 (Liu et al., 1977, brevet US N°5,388,680),
- 5       - et toute une série de lignées hématopoiétiques obtenues avec différents virus,
- o la lignée érythroblastique HD4 (6C2), obtenue avec le virus AEV
  - o la lignée monocyttaire HD11 (Beug et al., 1979), obtenue avec le virus MC29
  - o la lignée granulocytaire HD13 (Golay et al., 1988), obtenue avec le virus
- 10       E26
- o la lignée hématopoiétique mixte HD57 (Metz and Graf, 1991) également obtenue avec le virus E26

15       Cependant, le problème dans ces approches de transformation est l'obtention de cellules qui produisent des virus et portent le génome activé des virus et rétrovirus utilisés. Ces activations et cette présence virale sont des freins à leur utilisation industrielle comme support de réplication pour des virus d'intérêt ou pour la production de protéines spécifiques dans des conditions optimales de sécurité.

- 20       Une autre approche de sur-expression d'oncogènes, de gènes immortalisants (gène E1A de l'adénovirus, 'large T' du polyome SV40, etc...) ou de fragments de gènes a également permis d'obtenir des lignées à partir de cellules primaires déjà différenciées. Ces éléments peuvent être introduits dans les cellules par simple transfection de vecteur permettant l'expression de la partie immortalisante, mais également introduits via les
- 25       virus ou rétrovirus modifiés génétiquement pour exprimer ces éléments immortalisants. L'origine des immortalisants peut être aviaire ou non, virale ou non. Le tropisme pour les

cellules aviaires pouvant être d'ailleurs lié au virus originel ou également modifié. A titre d'exemple, la lignée TDF-2A de fibroblastes de canard est ainsi obtenue par introduction d'un premier gène immortalisant puis d'un gène anti-apoptotique (Guilhot et al., 1993, brevet US 6,255,108). D'autres méthodes ont été développées, comme la sur-expression  
5 de p53 (Foster et al., brevet US N° 5,830,723).

En outre, l'action de carcinogènes chimiques directement sur l'animal selon différents modes d'administration a permis entre autres l'obtention

- des lignées QT6 et QT35, de fibroblastes de caille (Moscovici et al., 1977, ATCC N° CRL 1708),
- 10 - de la lignée d'hépatocyte de poulet LMH (Kawaguchi et al., 1989, ATCC N° CRL 2117),
- de la lignée CHCC-OU2 de fibroblastes de poulet (ATCC, N° CRL 12302, Brevet US N° 5,989,805).

Par événement d'immortalisation, on entend différentes actions comme :

- 15 - l'action de stress oxydatifs, thermiques, chimiques capables d'induire des modifications de la physiologie des cellules et/ou des mutations,
- l'action des produits de gènes spécifiques dans la physiologie des cellules comme certains gènes immortalisants (oncogènes, proto-oncogènes, gènes du cycle cellulaire, gènes anti-apoptiques, etc...),
- 20 - la destruction ciblée par recombinaison ou inactivation fonctionnelle d'anti-oncogènes, de gènes apoptiques, de gènes suppresseurs de tumeurs, de gènes anti-prolifératifs menant à une dérégulation fonctionnelle du cycle cellulaire ou de la physiologie de la cellule,
- le contrôle de gènes de prolifération par leur blocage fonctionnel, etc...,
- 25 - l'action de rayonnements (UV, gamma, X, etc...),



- l'action de mutagènes chimiques (substances endommageant l'ADN, substances analogues de facteurs de croissance, etc...),
- l'action conjuguée de ces différentes actions prises séparément.

5 Dans le cadre de l'invention, on a trouvé que le sevrage des facteurs de croissance, du sérum et/ou du tapis nourricier conduit à l'isolement de populations de cellules souches, notamment de cellules souches somatiques, pouvant croître indéfiniment dans des milieux de culture de base.

En outre, hormis les cellules souches hématopoïétiques qui sont pour la plupart des  
10 cellules non adhérentes, la majorité des cellules, obtenues selon les techniques de l'art évoquées ci-dessus (fibroblastes, hépatocytes, etc...), présentent un phénotype adhérent. Or, l'utilisation industrielle des cellules, comme support de répllication virale, privilégie les cellules non adhérentes. Ce phénotype est intéressant tant pour des raisons de facilité de manipulation qui évite l'usage d'enzyme protéolytique de dissociation que pour les  
15 densités importantes atteintes par les cellules non-adhérentes cultivées *in vitro*.

La présente invention décrit l'obtention de lignées qui peuvent devenir non-adhérentes spontanément ou pour lesquelles la non adhérence a été obtenue par un sevrage du tapis nourricier. Du fait de leur croissance en suspension, ces lignées sont parfaitement  
20 adaptées à une utilisation industrielle pour la production de substances d'intérêt dans des bioréacteurs.

En plus de leurs propriétés à croître sur milieu de culture de base, on a découvert que ces lignées cellulaires permettent la répllication de certains virus à des rendements équivalents voire supérieurs aux rendements obtenus avec les procédés en cours ; ce qui rend ces  
25 cellules particulièrement utiles pour la production en masse de vaccins.

### Description

Ainsi, dans un premier aspect, la présente invention se rapporte à un procédé d'obtention  
5 de lignées cellulaires aviaires, caractérisé en ce qu'il comprend les étapes suivantes :

- a) mise en culture de cellules aviaires dans un milieu comportant l'ensemble des facteurs permettant leur croissance et un tapis nourricier inactivé (feeder).
- b) passage en modifiant le milieu de culture de sorte à obtenir un sevrage progressif ou total desdits facteurs, du sérum et / ou du tapis nourricier,
- 10 c) établissement de lignées cellulaires adhérentes ou non-adhérentes capables de proliférer dans un milieu de base en l'absence de facteurs de croissance exogènes, de sérum et/ou du tapis nourricier inactivé.

Dans le cadre de l'invention, on entend par « établissement d'une lignée », le maintien de  
15 cellules en culture *in vitro* sur une période considérable de temps. Avantageusement, les cellules issues des lignées obtenues à l'étape c) sont capables de proliférer pendant au moins 50 jours, 100 jours, 150 jours, 300 jours ou de préférence au moins 600 jours. Les 600 jours ne constituent pas une limite temporelle car les lignées cellulaires obtenues sont toujours vivantes après des périodes de temps bien plus longues. Dès lors, ces lignées sont  
20 considérées comme pouvant croître indéfiniment en milieu de culture de base dépourvu de facteurs de croissance exogènes, de sérum et/ou du tapis nourricier inactivé. Par « lignée », on entend toute population de cellules capables de proliférer indéfiniment en culture *in vitro* en gardant peu ou prou les mêmes caractéristiques morphologiques et phénotypiques.

25

Les cellules issues des lignées selon l'invention peuvent être des cellules souches aviaires, notamment des cellules souches somatiques aviaires.

Les cellules souches selon l'invention peuvent servir pour dériver des lignées de cellules différenciées. En effet, ces cellules souches présentent la propriété d'être pluripotentes, c'est à dire qu'elles ont les potentialités pour être induites dans de multiples voies de différenciation, caractérisables par différents marqueurs spécifiques.

Ces cellules peuvent également être des cellules précurseurs, qui correspondent aux cellules d'un tissu adulte ou embryonnaire partiellement différenciées par opposition à une cellule souche et qui est capable de se diviser et de donner des cellules plus différenciées. Par « cellule différenciée », on entend toute cellule d'un tissu adulte ou embryonnaire spécialisée, présentant des marqueurs spécifiques ou remplissant des fonctions physiologiques spécifiques. Il est possible, dans un aspect particulier de l'invention, notamment pour des isolats particuliers ou des clones issus d'un isolat particulier obtenu au cours de l'établissement, que ces cellules souches puissent contribuer à la lignée germinale. Dans ce cas, ces cellules souches établies en lignées seraient des cellules souches embryonnaires.

Bien entendu, le procédé mentionné ci-dessus permet d'obtenir des clones cellulaires issus des cellules provenant des lignées établies. Ces clones sont des cellules génétiquement identiques à la cellule de laquelle elles dérivent par division.

20

Dans un mode de réalisation particulier, l'invention porte sur un procédé tel que défini précédemment, dans lequel les lignées établies sont des cellules souches adhérentes qui prolifèrent en l'absence du tapis nourricier inactivé.

A ce titre, dans le procédé décrit ci-dessus, l'étape b) consiste en un sevrage des composants du milieu (facteurs de croissance seulement ou sérum seulement ou facteurs de croissance puis sérum ou encore sérum puis facteurs de croissance).

Dans un autre mode de réalisation, l'invention porte sur un procédé tel que défini précédemment dans lequel les lignées établies sont des cellules souches non adhérentes qui prolifèrent en suspension dans un milieu dépourvu de facteurs de croissance exogènes.

5 A ce titre, dans le procédé décrit ci-dessus, l'étape b) consiste en un sevrage progressif ou total du tapis nourricier puis éventuellement à un sevrage des autres composants du milieux (facteurs de croissance et sérum).

Dans un autre mode de réalisation, l'invention porte sur un procédé tel que défini précédemment dans lequel les lignées établies sont des cellules souches non adhérentes qui prolifèrent en suspension dans un milieu dépourvu de sérum (milieu asérique).

10 Dans un autre mode de réalisation, l'invention porte sur un procédé tel que défini précédemment dans lequel les lignées établies sont des cellules souches non adhérentes qui prolifèrent en suspension dans un milieu dépourvu de facteurs de croissance exogènes et de sérum.

15 Dans une autre alternative, l'étape b) consiste en un sevrage progressif ou total des facteurs de croissance, optionnellement suivi par un sevrage progressif du sérum.

Dans une autre alternative, l'étape b) consiste en un sevrage progressif ou total des facteurs de croissance et/ou du sérum, optionnellement suivi par un sevrage du tapis nourricier.

- 20 En outre, les lignées établies peuvent être des cellules qui prolifèrent dans un milieu appauvri en sérum, en particulier dans un milieu dépourvu de sérum. Par appauvri en sérum on entend une diminution progressive de la concentration en sérum étalée dans le temps. Cette méthode permet une sélection de clones qui s'adaptent à ces nouvelles conditions de plus en plus drastiques jusqu'à l'obtention de lignées stables qui sont  
25 capables de croître en milieu appauvri en sérum ou encore complètement dépourvu de sérum.

Le procédé décrit ci-dessus peut comprendre en outre une étape dans laquelle les cellules obtenues à l'étape c) sont soumises à une sélection dans des milieux de cultures utilisés pour la production à grande échelle de sorte à obtenir des clones adaptés à la production de vaccins destinés à la thérapie humaine ou animale.

5

Les cellules selon l'invention présentent au moins une des caractéristiques suivantes :

- un rapport nucléocytoplasmique important,
- une activité alcaline phosphatase endogène,
- une activité télomérase endogène,
- 10       - une réactivité avec des anticorps spécifiques sélectionnés parmi le groupe des anticorps SSEA-1 (TEC01), SSEA-3, et EMA-1.

De préférence, les cellules de l'invention présentent l'ensemble des caractéristiques mentionnées ci-dessus.

15       Dans un aspect supplémentaire, l'invention porte sur un procédé d'obtention de lignées aviaires mentionné ci-dessus dans lequel les cellules issues des lignées obtenues à l'étape c) sont modifiées pour permettre une meilleure utilisation *in vitro* comme l'extension de la durée de vie ou des densités de croissance plus importantes ou encore des besoins en nutriments moins importants.

20       Avantageusement, les cellules issues des lignées établies sont modifiées pour produire une substance d'intérêt, notamment un polypeptide d'intérêt, un anticorps ou un virus atténué. Lesdites cellules peuvent être modifiées avec toute technique à la portée de l'homme du métier, notamment la recombinaison homologue, dirigée et/ou conditionnelle (système Cre-Lox ou FLP-FRT), par transformation par tout vecteur, plasmide, notamment à l'aide de rétrovirus.

25

Le milieu utilisé à l'étape a) peut comprendre au moins un facteur sélectionné parmi les cytokines, notamment LIF, IL-11, IL-6, IL-6R, CNTF, Oncostatine et d'autres facteurs tels que le SCF, l'IGF-1 et le bFGF.

En outre, le tapis nourricier inactivé utilisé à l'étape a) se compose de préférence de fibroblastes, dont des fibroblastes de souris établies en lignée. Parmi ces fibroblastes on trouve notamment les cellules STO qui peuvent ou non être modifiées ou transfectées par des vecteurs d'expression (Pain et al, 1996). Dans ce procédé, les cellules utilisées à l'étape a) sont des cellules obtenues par la mise en suspension de cellules provenant de disques blastodermiques d'œufs fécondés dans un milieu de culture comprenant au moins une cytokine, b-FGF, et SCF. Lesdites cellules sontensemencées sur un tapis de cellules nourricières, incubées, puis prélevées.

L'étape b) consiste en un sevrage progressif de chaque facteur de croissance ajouté dans le milieu de l'étape a), notamment une cytokine, b-FGF, et SCF, comprenant un passage dans un milieu neuf dépourvu d'au moins un desdits facteurs et à répéter différents passages successifs jusqu'à ce que le milieu soit dépourvu de l'ensemble desdits facteurs. Par sevrage progressif, on entend une suppression facteur par facteur dans le milieu de culture. Alternativement, on peut procéder à un sevrage drastique ou total, c'est à dire l'enlèvement de l'ensemble desdits facteurs en une seule fois. Ainsi, le sevrage à l'étape b) peut consister à diminuer la concentration d'un ou plusieurs facteurs progressivement ou à mettre en culture les cellules souches aviaires directement dans un milieu dépourvu d'un ou plusieurs facteurs ou encore dépourvu de la totalité desdits facteurs.

L'étape b) peut également comprendre le sevrage du sérum. A ce titre, le sevrage peut être progressif en diminuant la concentration en sérum lors de chaque passage, par exemple en passant de 10 % à 7,5% puis 3,75% et 2% pour tendre vers 0 % (milieu asérique). Alternativement, on peut procéder à un sevrage drastique.

L'étape b) peut également comprendre le sevrage du tapis nourricier. Le sevrage du tapis nourricier peut également être progressif en diminuant le nombre de cellules nourricières

inactivées lors de chaque passage. Alternativement, on peut procéder à un sevrage drastique.

Bien entendu, l'ordre des sevrages peut varier. Par exemple, on peut commencer par le sevrage des facteurs de croissance et poursuivre avec le sevrage du tapis nourricier.

5

Ainsi, dans un autre aspect, l'invention se rapporte aux lignées cellulaires établies et aux cellules issues desdites lignées susceptibles d'être obtenues à partir du procédé décrit ci-dessus, lesdites cellules étant capables de proliférer pendant au moins 50 jours, 100 jours, 150 jours, 300 jours, ou de préférence au moins 600 jours dans un milieu dépourvu de  
10 facteur de croissance exogène, de sérum et/ou de tapis nourricier.

Ces lignées cellulaires et les cellules qui en dérivent sont capables de proliférer pendant au moins 50 jours, 100 jours, 150 jours, 300 jours, ou de préférence au moins 600 jours dans un milieu de base, notamment dans un milieu tel que DMEM, GMEM, HamF12 ou  
15 McCoy supplémenté de différents additifs couramment utilisés par l'homme du métier. Parmi les additifs, on peut citer les acides aminés non essentiels, les vitamines et le pyruvate de sodium.

L'invention porte également sur les lignées cellulaires et les cellules issues de telles  
20 lignées décrites ci-dessus, caractérisées en ce qu'elles sont des cellules souches aviaires, en particulier des cellules souches somatiques ou des cellules souches embryonnaires aviaires.

Ces cellules souches peuvent être adhérentes tout en proliférant en l'absence du tapis nourricier inactivé. Alternativement, ces cellules souches sont non adhérentes et  
25 prolifèrent en suspension dans un milieu de base évoqué ci-dessus.

Ces cellules se caractérisent également en ce qu'elles présentent au moins une des caractéristiques suivantes :

- un rapport nucléocytoplasmique important,
- une activité alcaline phosphatase endogène,
- 5- une activité télomérase endogène,
- une réactivité avec des anticorps spécifiques sélectionnés parmi le groupe des anticorps SSEA-1 (TEC01), SSEA-3, et EMA-1.

Avantageusement, ces cellules sont modifiées génétiquement de sorte à produire une  
10 substance d'intérêt, notamment un polypeptide d'intérêt, un anticorps ou un virus atténué.

Lesdites cellules peuvent par exemple supporter la réplication de virus vivants ou atténués, en particulier les virus sélectionnés dans le groupe des adénovirus, des hepadnavirus, des herpesvirus, des orthomyxovirus, des papovavirus, des paramyxovirus, des picornavirus, des poxvirus, des reovirus et des rétrovirus. De préférence, les virus  
15 répliqués sur ces cellules appartiennent à la famille des orthomyxovirus, en particulier le virus de la grippe ou à la famille des paramyxovirus, en particulier les virus de la rougeole, des oreillons et de la rubéole.

Ainsi, l'invention porte sur les lignées cellulaires décrites ci-dessus, les cellules dérivant  
20 desdites lignées et également des lignées cellulaires obtenues à partir des cellules qui ont été modifiées génétiquement. De préférence, l'invention vise les lignées cellulaires issues de l'étape c) du procédé décrit plus haut caractérisées en ce qu'elles sont des cellules souches aviaires capables de croître indéfiniment en milieu de base dépourvu de facteurs de croissance exogènes, appauvri en sérum ou dépourvu de sérum et/ou de tapis  
25 nourricier.



Dans un autre aspect de l'invention, les cellules obtenues en fin d'étape c) peuvent être génétiquement modifiées.

5 L'invention vise également une culture cellulaire comprenant des cellules issues des lignées cellulaires décrites ci-dessus, notamment des cellules souches aviaires ou des cellules souches embryonnaires aviaires et un milieu de base dépourvu de facteurs de croissance exogènes, appauvri en sérum ou dépourvu de sérum et/ou du tapis nourricier inactivé.

10 Dans un aspect supplémentaire, l'invention concerne l'utilisation des lignées cellulaires et des cellules décrites précédemment pour la production de substances d'intérêt en particulier des protéines d'intérêt thérapeutiques, pour la réplication de virus vivants ou atténués, en particulier les virus pris dans le groupe des adénovirus, des hépadnavirus, des herpesvirus, des orthomyxovirus, des papovavirus, des paramyxovirus, des picornavirus, des poxvirus, des reovirus et des rétrovirus.

15

De préférence, on utilise les lignées cellulaires et les cellules décrites précédemment pour la production de virus appartenant à la famille des orthomyxovirus, en particulier le virus de la grippe et pour la production de virus appartenant à la famille des paramyxovirus, en particulier les virus de la rougeole, des oreillons et de la rubéole.

20

Dans ces lignées et cellules, utilisées pour supporter la réplication de virus vivants ou atténués, on peut introduire le ou les composants nécessaires à l'accomplissement du cycle viral complet du virus de sorte à obtenir par exemple la sur-expression du récepteur au virus à la surface de la cellule.

25 Pour la suite de la description, on se référera aux légendes des figures ci-dessous.

### Légendes

**Figures 1-3 : Courbes de croissance des lignées cellulaires de l'invention (avec sevrage du sérum (fig. 2) et avec sevrage du tapis nourricier (fig. 3).**

**Figures 4 : Photo présentant la morphologie caractéristique des cellules souches aviaires**

N : noyau, n : nucléole et C : cytoplasme

(isolat S86N 99, grossissement X40, photo réalisée avec un appareil numérique Cyber-shot Sony)

**Figures 5 : Photo présentant l'activité alcaline phosphatase des lignées de cellules souches aviaires adhérentes ou en suspension**

Après fixation (0.1% formaldéhyde/0.5% glutaraldéhyde, 30 minutes à 4°C) les cellules sont rincées deux fois en PBS 1X et incubées entre 10 à 30 minutes à 37°C dans une solution de NBT/BCIP (Nitro Blue Tetrazolium chloride 0.375mg/ml, 5-Bromo-4-Chloro-3-indolyl Phosphate 0.188 mg/ml, 0.1 M Tris pH 9.5, 0.05 M  $MgCl_2$ , 0.1M NaCl). La réaction est arrêtée par deux lavages PBS 1X et les photos sont réalisées.

A- illustre la coloration violette caractéristique de l'activité alcaline phosphatase endogène obtenue pour la lignée adhérente S86N45 p87, lignée cultivée sans feeder ni facteur (grossissement X40, appareil numérique Cyber-shot de Sony).

B- illustre la coloration violette caractéristique de l'activité alcaline phosphatase endogène obtenue pour la lignée EB14 maintenue depuis 8 passages en suspension, lignée dérivée des cellules S86N 45, cultivée en suspension sans feeder ni facteur (grossissement X20, appareil numérique Cyber-shot de Sony).

**Exemple 1 : origine variable du matériel vivant utilisé**

L'établissement de lignées cellulaires est souvent très lié à la nature génétique du matériel cellulaire. Ainsi, dans l'exemple murin, proportionnellement peu de fonds génétiques sont permissifs à l'obtention de cellules souches embryonnaires ES et implique souvent une notion d'animaux consanguins. Au niveau aviaire, il est difficile d'obtenir des animaux consanguins pour des raisons historiques et d'origine de sélection des souches commerciales ; l'intérêt étant d'éviter justement la consanguinité. Les œufs sont la source initiale des cellules mises en culture dans cette invention. Les œufs sont utilisés de préférence non incubés, mais quelques heures d'incubation peuvent être nécessaires pour obtenir les premiers stades de développement de l'embryon. Les cellules obtenues sont issues de différentes souches de poulet. Parmi les souches utilisées, on peut citer la souche S86N, souche commerciale destinée à la production de poulet Label, les CNR, souche destinée à la production de poulet Label, les Marens, souche locale bien caractérisée génétiquement et phénotypiquement, les White Leghorn, souche plus destinée à la production d'œufs de consommation et souche de référence des laboratoires de recherche, etc.... Dans cette dernière souche, différentes origines ont été testées dont certains œufs (appelés Valo) issus de la souche White Leghorn de chez Lohmann (Allemagne) considérés comme des œufs 'SPF' (SPF Specific Pathogen Free) maintenues dans des conditions très particulières de sécurité sanitaire. De nombreux isolats de cellules ont été obtenus à partir de différentes souches, suggérant le caractère général de la méthode.

**Exemple 2 : Obtention et établissement des cellules adhérentes**

Les œufs sont ouverts, le jaune est séparé du blanc lors de l'ouverture. Les embryons sont prélevés sur le jaune soit directement à l'aide d'une pipette Pasteur, soit à l'aide d'un petit filtre de papier absorbant (Papier Whatmann 3M), préalablement découpé sous forme d'un anneau perforé à l'aide d'une perforreuse. Le diamètre de la perforation étant d'environ 5 mm. Ces petits anneaux sont stérilisés à la chaleur sèche pendant environ 30 minutes au four. Ce petit anneau de papier est déposé sur la surface du jaune et centré au niveau de l'embryon qui est ainsi entouré par l'anneau de papier. Ce dernier est alors

découpé à l'aide de petits ciseaux et l'ensemble prélevé est placé dans une boîte de Petri, remplie de PBS ou d'un liquide physiologique. L'embryon ainsi entraîné par l'anneau est nettoyé de l'excès de jaune dans le milieu et le disque embryonnaire, ainsi débarrassé de l'excès du vitellus, est prélevé avec une pipette Pasteur.

- 5 Dans les deux cas, les embryons sont mis dans un tube contenant du milieu physiologique (PBS1X, Tris Glucose, milieu, ...). Les embryons sont alors dissociés mécaniquement et ensemencés sur un 'feeder' dans du milieu de culture défini. Parmi les conditions préférentielles utilisées pour les mises en culture, on privilégie le milieu de culture composé du milieu MacCoy comme milieu de base supplémenté avec du sérum de veau
- 10 fœtal à une concentration initiale de 12 à 8 %, avec des acides aminés non essentiels à 1 %, avec un mélange de vitamines d'origine commerciale à 1 %, avec du pyruvate de sodium à une concentration finale de 1mM, avec du beta-mercaptoéthanol à une concentration finale de 0,2 mM, de la glutamine à une concentration finale de 2,9 mM, avec un mélange initial d'antibiotiques contenant de la gentamycine à une concentration
- 15 finale de 10 ng/ml, de la pénicilline à une concentration finale de 100 U/ml et de la streptomycine à une concentration finale de 100 µg/ml. Rapidement après les premiers passages des cellules, le mélange d'antibiotiques n'est plus ajouté dans le milieu. Par rapidement, on entend après les 3 à 5 premiers passages en général. Un mélange de nucléosides peut être ajouté également, ce mélange étant constitué comme décrit
- 20 précédemment (Pain et al., 1996). Parmi les milieux de bases testés dans ces mêmes conditions et qui donnent des résultats similaires, on trouve les milieux Ham F12, Glasgow MEM et le DMEM, ce dernier supplémenté en biotine à une concentration finale de 8 mg/l. A titre de comparaison, la concentration de biotine est de 0,2 mg/l dans le milieu MacCoy, de 0,0073 mg/l dans le Ham F12 et de 0 dans les milieux DMEM et
- 25 GMEM commerciaux.

Les facteurs de croissance et les cytokines ajoutés dans le milieu de culture sont de façon privilégiée des facteurs et des cytokines recombinantes dont le SCF de souris à une concentration finale de 1ng/ml, l'IGF-1 à une concentration finale de 1 à 5 ng/ml, le CNTF à une concentration finale de 1 ng/ml, l'IL-6 à une concentration finale de 1 ng/ml,

30 et le récepteur soluble de l'IL-6 à une concentration finale de 0,5 ng/ml à 1 ng/ml. Dans

certaines expériences, certains autres facteurs peuvent être ajoutés pendant les premiers passages. Par exemple jusqu'au passage 3 ou 10, on peut ajouter dans le milieu du bFGF à une concentration finale de 1 ng/ml et de l'IL-11 à une concentration finale de 1 ng/ml.

- 5 L'ensemencement est réalisé dans ce milieu sur le "feeder" inactivé composé de fibroblastes de souris établies en lignée, les cellules STO. Dans certains cas, ces cellules ont été transfectées avec des vecteurs d'expression simples permettant l'expression de facteurs de croissance comme le SCF aviaire, de façon constitutive dans les cellules STO. Ainsi, ce 'feeder' produit le facteur sous une forme soluble et/ou attachée dans la membrane plasmique des cellules.
- 10 Après l'ensemencement initial des cellules directement dans ce milieu, le milieu est changé partiellement le lendemain, puis partiellement ou totalement durant les jours suivants, selon la vitesse d'adhésion observée des cellules primaires. Après environ 4 à 7 jours selon les cas, la culture initiale est dissociée et passée dans de nouvelles boîtes dans le même milieu initial sur le feeder inactivé. Après trois à cinq passages, les cellules sont
- 15 cultivées sur un feeder inactivé de cellules STO non transfectées ou transfectées avec un vecteur d'expression codant pour une résistance à un antibiotique comme le gène de résistance à la néomycine, à l'hygromycine, à la puromycine .... Après une vingtaine de passages, les cellules sont progressivement sevrées en facteurs de croissance et cytokines. Par sevrage progressif, on entend une suppression facteur par facteur dans le milieu de
- 20 culture. Ainsi à un passage, on enlève d'abord le SCF, puis, deux ou trois passages après, l'IGF-1. Si les cellules ne présentent pas d'altérations morphologiques ou de variation dans leur vitesse de prolifération moyenne, les autres facteurs, comme le CNTF, l'IL-6 sont ensuite supprimés. Ce sevrage peut être également drastique. On enlève alors en une seule fois tous les facteurs. Les cellules sont alors observées et ne sont passées que
- 25 plusieurs jours après si leur vitesse de prolifération est modifiée. Cette dernière solution est en général celle qui est pratiquée.

Différents isolats sont ainsi obtenus et maintenus pendant des périodes de temps très longues. Par périodes de temps très longues, on entend des durées de l'ordre de plusieurs

semaines avec un minimum de 50 jours, de préférence des durées supérieures à 200 à 400 jours, sans limitations dans le temps. Des durées supérieures à 600 jours sont observées.

Quel que soit le support utilisé toutes les cellules qui sont adhérentes sont dissociées avec une enzyme protéolytique de dissociation, telle que la pronase, la collagénase, la dispase, la trypsine, etc... . De préférence, un enzyme protéolytique d'origine bactérienne est utilisé, afin d'éviter tout contaminant potentiel d'origine animale. Ces cellules ont les caractéristiques des cellules souches embryonnaires avec une morphologie spécifique illustrée, à titre d'exemple, par la photo de la Figure 4 i.e. une petite taille, un rapport nucléocytoplasmique important, un noyau avec au moins un nucléole bien visible et un très faible cytoplasme. Ces cellules sont caractérisées par une croissance en massifs plus ou moins compacts. Les cellules adhérentes et non adhérentes présentent une réactivité croisée avec un certain nombre d'anticorps, comme précédemment décrit dans Pain et al., 1996 et dans les brevets US 6,114,168 et EP 787 180. La composante activité télomérase endogène est également présente et est un élément important de la nature 'souche' de ces cellules.

Des cellules de différents isolats sont obtenues et maintenues pendant de longue période de temps.

Le tableau 1 illustre quelques unes des caractéristiques de ces isolats.

<i>Nom</i>	Espèce	Début	« Arrêt »	jours	Passage	Génération
S86N 16	Poulet S86N	26-01-2000	05-08-2001	559	207	692
WL3	Poulet WL	28-06-2000	09-08-2001	403	153	333
Valo4	Poulet Valo	26-09-2000	07-02-2002	401	135	317
S86N 45	Poulet S86N	29-01-2001	12-11-2001	287	118	329

On notera que le terme « arrêt » ne correspond pas à la fin de la prolifération des cellules mais à un arrêt volontaire des cultures de cellules de la part de l'expérimentateur. Le nombre de génération  $n$  est obtenu par la formule  $X = 2^n$  ou  $X$  est le nombre cumulé théorique de cellules. Ce nombre est disponible puisque les cellules sont comptées à  
5 chaque passage et lors de chaque ensemencement. L'historique complet de la culture est ainsi disponible.

### Exemple 3 : Passage des cellules

10 Une des caractéristiques des cellules souches, notamment des souches somatiques et des cellules souches embryonnaires, est leur aptitude à proliférer *in vitro* pendant des périodes de temps considérables. Afin de propager et de passer les cellules, le milieu de culture est changé et remplacé par du milieu neuf quelques heures avant leur passage. La Courbe présentée en **figure 1** illustre un profil de croissance et d'établissement des cellules.

15

### Exemple 4 : temps de doublement et temps moyen de division

A partir des cellules établies en culture et présentées dans les exemples précédents, un temps moyen de division peut être calculé. Pour l'ensemble des isolats indépendants  
20 obtenus, la vitesse de prolifération s'accroît légèrement au cours des passages successifs faisant ainsi évoluer le temps moyen de division au cours de l'établissement des cellules. En phase adhérente, les cellules sont initialement ensemencées sur un tapis nourricier inactivé (appelé 'feeder') et sont passées régulièrement à une densité constante d'ensemencement initial de  $1 \text{ à } 2 \times 10^6$  cellules par boîte de 100 mm. Le tableau 2 illustre  
25 le temps de doublement ( $d$ ) et le temps moyen de division (TMD en heure) pour 3 types cellulaires établis en fonction du temps de culture. On observe que le temps moyen de doublement diminue au cours de l'établissement.

**Tableau 2 :**

Cellules/Jours	50	100	150	200	250	300	350	400	450	500	550
S86N 16 (d)	0,30	0,63	1,00	0,86	1,13	1,15	1,47	1,70	1,94	1,50	1,9
S86N 16 (TMD)	80	38	24	27,9	21,2	20,9	16,3	14,1	12,4	16	12,6
S86N 45 (d)	0,49	0,89	0,89	1,45	2,15	x	x	x	x	x	x
S86N45 (TMD)	49	26,8	27	16,5	11,1	x	x	x	x	x	x
Valo 4 (d)	0,03	0,61	1,00	1,17	1,26	1,03*	1,08*	1,25*	x	x	x
Valo 4 (TMD)	>48	39,3	24	20,5	19	23,3	22,2	19,2	x	x	x

Le temps de doublement moyen d est établi pour la période de temps indiquée en jours avec la formule suivante :  $d = (1/\log_2 \times (\log X_2/X_1)) \times 1/(T_2-T_1)$  où X2 et X1 sont les  
5 nombres totaux de cellules aux instants T2 et T1. Cette formule est la conséquence directe du calcul du nombre de génération N par la formule  $X = 2^n$  présenté dans l'exemple 1. Le Temps moyen de division (TMD) est alors obtenu en heures en divisant 24 heures par d.

\* les cellules Valo sont passées au cours de cet établissement sur support plastique sans présence de feeder. Le temps de doublement diminue puis re-augmente, quand les cellules  
10 se réhabituent à ce nouvel environnement.

#### **Exemple 5 : Contrôle du niveau de sérum pour la prolifération des lignées**

Lors de l'obtention de ces lignées, les milieux de culture utilisés sont des milieux de  
15 culture classiques comprenant une base (DMEM, GMEM, HamF12, McCoy, etc...) supplémentée de différents additifs tels que des acides aminés non essentiels, des vitamines, du pyruvate de sodium. Ce milieu complexe comprend du sérum de veau fœtal, qui demeure un élément central de la culture, même si des composants de différentes origines dont des composants végétaux peuvent être progressivement utilisés. Un



processus pour contrôler et habituer les cellules à des proportions relativement faibles de sérum de veau fœtal est présenté. On parvient ainsi à maintenir des cellules en prolifération importante (Temps de division > 1) avec des pourcentages de sérum faible (2% par exemple dans le cas des cellules S86N 16).

- 5 Les courbes présentées en **figure 2** illustre la diminution relative de sérum pour un type cellulaire donné : les cellules S86N 16. Le temps de doublement et les temps moyens de division ont été également calculés et portés dans le **tableau 3**. On notera que le temps moyen de division augmente en fonction de la diminution relative de sérum. Une phase de rattrapage est néanmoins observée après quelques temps en culture dans les conditions
- 10 mentionnées. Ce temps reste néanmoins inférieure à 24h ( $d > 1$ ), ce qui représente déjà une prolifération très intéressante en terme industriel même à des concentrations de sérum de 2 %, ce qui est déjà relativement faible. Des améliorations quant aux différents métabolites à utiliser peuvent être envisagées pour accroître ce temps et encore optimiser davantage les conditions de culture.

15

**Tableau 3 :**

Condition	10%	7,5%	3,75%	2%
d	2,02	1,51	1,47	1,08
TMD	11,9	15,8	16,3	22,2

- 20 Les exemples sont pris entre les passages p204 et p179 pour la condition 10%, entre p198 et p176 pour le 7,5%, entre p224 et p201 pour le 3,75 % et entre p216 et p199 pour le 2%.

**Exemple 6 : Sevrage des cellules en tapis nourricier**

- 25 Dans les conditions initiales de culture, la présence d'un tapis de cellules inactivées semble nécessaire pour obtenir des cellules souches embryonnaires comme il a été décrit

- préalablement. Ce tapis nourricier ou 'feeder' ne semble plus nécessaire après un certain nombre de passages. Seul le plastique 'traité culture' apparaît important. En effet, une des caractéristiques de certaines cellules eucaryotes est de proliférer sous forme adhérente. Afin de faciliter l'adhésion des cellules, les différents matériels plastiques utilisés sont
- 5 traités 'culture'. Ils subissent lors de leur fabrication un traitement qui ajoute des charges à la surface du plastique, charges qui favorisent les adhésions de la matrice extracellulaire des cellules. A l'inverse, le plastique non traité culture cellulaire, souvent appelé plastique de qualité bactériologique, n'est pas traité en surface par addition de charges spécifiques. L'adhésion des cellules y est en général très difficile, voir impossible, ou alors induit des
- 10 changements de morphologie, de comportement souvent drastiques. Cette distinction entre les deux qualités de plastique permet d'obtenir selon lesensemencements qui y sont effectués des cellules avec des comportement différents. Un sevrage progressif des cultures en 'feeder' inactivé permet d'obtenir après quelques passages des cultures homogènes de cellules souches directement ensemencées sur plastique 'traité culture'.
- 15 Les courbes de croissance comparative des cellules maintenues en présence et en absence de 'feeder' inactivé sont présentées avec le cas des cellules S86N 16 en **figure 3**. Cette adaptation des cellules est progressive afin de ne pas perdre le caractère de cellules souches des cellules initialement maintenues sur 'feeder'. Des dérives progressives sont ainsi faites. L'obtention de cellules proliférant sur plastique est l'aboutissement du
- 20 processus de sevrage. Dans le **tableau 4**, les temps de division montrent une sensibilité des cellules à leur environnement. Comme dans le cas du sevrage progressif en sérum, une adaptation est obtenue avec un effet de rattrapage sur les cellules après quelques passages dans les conditions définies.

25 **Tableau 4 :**

Condition	1,2	0,5	0,3	plastique
d	1,95	1,84	1,39	1,42
TMD	12,3	13	17,3	16,9

Les exemples sont pris entre les passages p154 et p131 pour les 3 conditions  $1,2 \times 10^6$ ,  $0,5 \times 10^6$  et  $0,3 \times 10^6$  cellules feeder et entre p161 et p139 pour la condition sur plastique seul.

#### **Exemple 7 : Sevrage des cellules en facteurs de croissance**

5

Dans les conditions initiales de culture, la présence de facteurs de croissance est nécessaire. On peut distinguer schématiquement deux familles de facteurs : les cytokines et les facteurs trophiques.

10

Les cytokines sont principalement des cytokines dont l'action passe par un récepteur qui s'associe à la protéine gp130. Ainsi, le LIF, l'interleukine 11, l'interleukine 6, le CNTF, l'oncostatine, la cardiotrophine, ont un mode d'action semblable avec le recrutement au niveau du récepteur d'une chaîne spécifique et de l'association de cette dernière avec la protéine gp130 sous forme monomérique ou parfois hétérodimérique. Dans quelques cas, l'association d'une forme soluble des récepteurs, forme décrite entre autres pour les récepteurs de l'interleukine 6 et du CNTF, permet d'accroître l'effet prolifératif observé. Il a été montré préalablement que l'addition d'au moins une de ces cytokines semblait nécessaire à l'obtention des cellules souches embryonnaires. \

15

20

Les facteurs trophiques sont principalement le SCF, l'IGF-1, le bFGF, qui sont également utilisés au départ de la culture, comme décrit précédemment. Leur présence est également nécessaire pour obtenir et amplifier les cellules.

25

En diminuant progressivement ces facteurs de croissance, il est possible d'obtenir après quelques passages des conditions de culture qui permettent la prolifération des cellules souches embryonnaires ou somatiques sans l'addition de facteur de croissance exogène. Les différents marqueurs utilisés pour caractériser ces cellules sont toujours positifs pour les cellules maintenues sans facteurs.

**Exemple 8 : Comparaison des milieux utilisés**

Ensemencées dans des milieux différents, les cellules ne sont pas obtenues avec les mêmes fréquences. La comparaison des compositions des milieux rend difficile  
5 l'identification d'un des composants en particulier. Il semble plus vraisemblable que l'ensemble de l'association permette un mieux dans la physiologie des cellules. Parmi les milieux privilégiés, on notera le milieu Ham F12, MacCoy, DMEM et un milieu DMEM enrichi en biotine. A partir d'un même isolat, des essais d'adaptation dans ces différents milieux sont réalisés.

10

**Exemple 9 : Etablissement des cellules non adhérentes**

Lors des passages successifs des cellules souches, un ensemencement à forte densité directement en boîte bactériologique permet d'obtenir après quelques passages des  
15 cellules embryonnaires qui se détachent de leur substrat et qui prolifèrent en suspension sous forme de petits agrégats réguliers. Cette prolifération est encouragée sur plusieurs passages par simple dilution, dissociation mécanique et non-usage d'enzyme protéolytique. L'agitation des cultures est en général pratiquée mais ne représente pas un élément discriminant pour l'obtention des cellules non adhérentes. Comme les cellules  
20 adhérentes, ces cellules présentent une morphologie caractéristique de cellules souches i.e. une petite taille, un rapport nucléocytoplasmique important, un noyau avec au moins un nucléole bien visible et un très faible cytoplasme. Ces cellules sont caractérisées par une croissance en petits agrégats plus ou moins compacts. Ces cellules non adhérentes présentent une réactivité croisée avec un certain nombre d'anticorps, comme  
25 précédemment décrit dans Pain et al., 1996. Ces cellules sont également positives pour l'activité télomérase endogène (comme présenté dans l'exemple 10 pour les cellules EB1, EB4 et EB5). En phase non adhérente, les cellules présentent une prolifération importante dans différents milieux. La densité initiale d'ensemencement ainsi que

- l'approvisionnement en milieu frais de façon très régulière assure des densités importantes qui peuvent aller au delà de  $1 \times 10^6$  cellules par ml. Le **tableau 5** résume les principales caractéristiques de quelques isolats (cellules parentales, passage initial de la mise en suspension, nombre de jours maintenus en culture en suspension, nombre de passages et de générations obtenues avant un arrêt volontaire des entretiens). On peut ainsi remarquer que le passage pour la mise en suspension peut varier d'un isolat à l'autre (Voir isolat EB1 et EB14) ainsi que la vitesse de prolifération (voir isolat EB3 et EB14).

**Tableau 5 :**

Nom	Cellules parentales	Passage initial	Début	jours	Passages	Générations
EB1	S86N 16	p111	20-01-2001	184	41	120
EB3	S86N 16	p118	23-01-2001	381	17	40
EB4	S86N 45	p100	25-09-2001	44	17	40
EB5	S86N 45	p100	25-09-2001	44	17	40
EB14	S86N 45	p81	5-09-2002	70	24	65

10

On notera que le terme « Début » correspond à la mise en non-adhérence des cellules.

#### **Exemple 10 : Caractérisation des cellules établies**

- 15 Les cellules souches maintenues pendant des temps longs de culture sont caractérisées avec les mêmes critères que ceux décrits précédemment (Pain et al., 1996). On peut ainsi détecter de façon régulière l'activité alcaline phosphatase endogène, illustrée par la **photo de la figure 5**, l'activité télomérase endogène et la réactivité avec certains anticorps spécifiques comme les anticorps SSEA-1 (TEC-01) et EMA-1.

Un des critères important lors de l'établissement des cellules est la présence de la télomérase. Différents tests ont été faits au cours du maintien en culture des cellules à l'aide d'un kit de détection de la TRAP (Telomerase PCR Elisa, Roche). Les cellules sont détectées positives après différents passage en culture. Ainsi, l'activité télomérase est

5 détectable pour les cellules S86N 16, les cellules S86N 45 ainsi que pour les cellules EB1, EB4 et EB5 qui en sont dérivées sous une forme non adhérente (voir **tableau 6**). Les CEF (Chicken Embryonic Fibroblasts) maintenus en culture primaire sont considérés comme négatifs. Le seuil d'une D.O. < 0,2 est le seuil recommandé par le kit comme le seuil négatif. Toutes les analyses ont été réalisées sur un équivalent de 2000 cellules.

10

**Tableau 6 : Dosage de l'activité télomérase dans différentes lignées à différents passages**

Cellules	Passage	Télomérase D.O.
S86N 16	p12	1,7
	p29	2,8
	p185	0,97
	p204	0,95
S86N 16 EB1	p134	1, 1
S86N 45	p50	0,87
	p58	1,1
	p66	0,96
	p94	1,2
S86N 45 EB 4	p112	1,4
S86N 45 EB5	p112	0,94
CEF *	p4	0,07

**Exemple 11 : Transfection et induction des cellules**

Les cellules souches maintenues en croissance sur le long terme sont transfectées avec différents plasmides d'expression. Il a été montré que les cellules souches aviaires  
5 pouvaient être transfectées (Pain et al., 1999). En particulier, les cellules non adhérentes sont transfectées et différents systèmes de tri permettent de repérer les cellules transfectées de façon stable (tri cellulaire, dilution limite, ...). Ces modifications génétiques peuvent s'effectuer au stade non différencié de la cellule souche. Cette modification obtenue, la cellule est alors induite à différencier spontanément ou par  
10 addition d'inducteur de différenciation. Dans ce cas, on peut utiliser l'acide rétinoïque à des concentrations de  $10^{-8}$  M à  $10^{-6}$  M, ou le diméthylsulfoxyde à des concentrations de 1 à 2 % final ou le butyrate de sodium à des concentrations de  $10^{-4}$  à  $10^{-8}$  M, ou le phorbol ester (TPA, PMA, ...) ou encore les lipopolysaccharides (LPS) à des concentrations de 1 à 5 ug /ml final. Dans un autre exemple, les cellules peuvent former des corps embryoïdes  
15 en suspension, corps embryoïdes qui peuvent être mis à adhérer sur plastique après dissociation ou non des cellules qui les constituent. Ces cellules différenciées prolifèrent alors mais ont une capacité plus limitée de prolifération dans le long terme. En ciblant la modification génétique sur un gène qui influence la prolifération des cellules, on peut rendre ces cellules différenciées capables de proliférer sur le long terme.

**Exemple 12 : Infection des cellules**

Les cellules adhérentes et non adhérentes sont infectables par différents virus et rétrovirus dont les virus et rétrovirus aviaires. Ces cellules peuvent ainsi servir de support de  
réplication pour la production de stocks viraux destinés à la production de vaccins  
25 humains et vétérinaires vivants, atténués ou inactivés selon les cas. Parmi les virus d'intérêt, on peut citer ceux de la famille des adénovirus (comme Human Adenovirus C, Fowl Adenovirus A, Ovine adenovirus D, Turkey Adenovirus B), des circoviridés (comme Chicken Anemia Virus, CAV), certains coronavirus, comme le virus de la bronchite infectieuse aviaire (IBV), les flavivirus (comme Yellow fever virus et hepatitis

C virus), les hepadnavirus (comme Hepatitis B virus et Avihepadnavirus tel que Duck hepatitis B virus); les herpesvirus (comme les Gallid herpesvirus, HSV (Herpes simplex virus) et Human herpesvirus 1, 3 et 5), les orthomyxovirus (comme le virus de la grippe : Influenzavirus A, Influenzavirus B et Influenzavirus C), les papovavirus (comme polyomavirus et plus particulièrement Simian virus 40), les paramyxovirus (comme les virus de la rougeole, des oreillons, de la rubéole et comme les respirovirus et pneumovirus tel que Human respiratory syncytial virus et Metapneumovirus tel que Avian pneumovirus), les picornavirus (comme le virus de la polio, de l'hépatite A, et tel que Encephalomyocarditis virus et Foot-and-mouth disease virus), les poxvirus, (comme les fowlpox virus et les avipox dont les canaripox, les Juncopox virus, les Mynahpox virus, les Pigeonpox virus, les Psittacinepox virus, les Quailpox virus, les Sparrowpox virus, les Starlingpox virus, les Turkeypox virus), les reovirus (comme les rotavirus), les rétrovirus (comme les ALV, avian leukosis virus, les Gammaretrovirus tel que Murine leukaemia virus, les Lentivirus tel que Human immunodeficiency virus 1 et 2) et les Togaviridae tel que Rubivirus, notamment Rubella virus.

**Exemple 13: protocole d'infection d'une lignée cellulaire aviaire non adhérente (EB1) par un virus**

20 *Amplification des cellules :*

Les cellules EB1 ou EB14 sontensemencées dans un milieu, de préférence du MacCoy's 5A, du HAMF12, du DMEM, ou tout autre milieu intéressant, contenant 5 % de serum à une concentration de  $0.2 \cdot 10^6$  cellules/ml pour un volume initial de 50 ml en général. Elles sont maintenues en culture à 39°C et à 7.5 % de CO<sub>2</sub>, sous agitation. Du milieu neuf est ajouté chaque jour pendant les 3 à 4 jours que durent l'amplification pour atteindre une concentration cellulaire de 1 à  $3 \times 10^6$  cellules /ml pour un volume final de culture de 100 à 250 ml.

Les cellules en suspension sont prélevées et centrifugées pendant 10 min à 1000 rpm environ. Le culot est resuspendu dans 20 à 50 ml de PBS 1X (Phosphate buffer Salt). Les cellules sont alors comptées, centrifugées et les cellules en culot sont reprises dans un



milieu sans sérum à une concentration finale de  $3 \text{ à } 5 \cdot 10^6$  cellules/ml. Plusieurs tubes sont alors préparés dans ces conditions contenant de  $3 \text{ à } 5 \times 10^6$  cellules par tube.

*Préparation du virus et infection :*

- 5 Le stock viral de titre connu est décongelé rapidement à  $37^\circ\text{C}$  et dilué dans du milieu sans sérum à un titre de  $10\times$  à  $1000\times$  la concentration nécessaire à l'infection finale. Les cellules sont infectées par le virus d'intérêt à une m.o.i. (multiplicity of infection) de 0.01 à 0.5 selon les types de virus, ce qui fait ajouter entre 0,1 et 10% volume/volume de suspension virale au culot cellulaire. Après 1 heure d'incubation à la température optimale
- 10 pour le virus, en général de  $33 \text{ à } 37^\circ\text{C}$ , les cellules sont centrifugées à nouveau et le milieu enlevé avec précaution. Cette étape s'avère souvent nécessaire pour limiter l'effet du virus initial dans le processus ultérieur. Une des possibilités est de diluer directement les cellules sans les centrifuger à nouveau avec du milieu avec sérum (5% de sérum) à une concentration finale de  $0,2 \text{ à } 1 \cdot 10^6$  cellules/ml et remises en incubation.

15

*Récolte du surnageant et des cellules :*

- Après 2 à 4 jours d'incubation, selon les cinétiques virales et l'effet cytopathique éventuel de certains virus, le milieu contenant les cellules ou les débris cellulaires est récolté. Selon les virus, seuls le culot ou le surnageant peuvent être intéressants et contenir les particules
- 20 virales. Les cellules sont récoltées et centrifugées. Le surnageant recueilli est centrifugé de nouveau 5 à 10 minutes à 2500 rpm, et conservé à  $-80^\circ\text{C}$  avant la purification des particules. Un aliquot est prélevé pour la réalisation du titrage. Le culot cellulaire est repris dans 5 ml de milieu sans sérum, soniqué, et centrifugé 5 à 10 minutes à 2500 rpm. Le surnageant obtenu est conservé à  $-80^\circ\text{C}$  jusqu'à la purification et le titrage d'un aliquot.
- 25 Les efficacités d'infection et de production virales sont comparées entre les différentes conditions réalisées.

Pour les virus à effets cytopathiques, les titrages sont en général réalisés par la technique des plages de lyse.

**Exemple 14: protocole d'infection d'une lignée cellulaire aviaire adhérente (S86N 45)  
par un virus**

*Préparation des cellules :*

- 5 Les cellules sont ensemencées 48 heures avant l'infection dans des flacons T150 à une concentration comprise entre 0.03 et 0.06  $10^6$  cellules/cm<sup>2</sup> dans un milieu, de préférence du milieu MacCoy's 5A, du HAMF12, du DMEM, ou tout autre milieu intéressant, contenant 5% de sérum. Elles sont maintenues à 39°C et 7.5% CO<sub>2</sub>.

10 *Infection :*

- Le stock viral de titre connu est décongelé rapidement à 37°C et dilué dans du milieu sans sérum à un titre de 10x à 1000 x la concentration nécessaire à l'infection finale. Les cellules sont infectées par le virus d'intérêt à une m.o.i. (multiplicity of infection) de 0.01 à 0.5 selon les types de virus, ce qui fait ajouter entre 0,1 et 10% volume/volume de suspension virale au culot cellulaire. L'infection est en général réalisée dans un minimum de milieu (de 5 à 10 ml pour un flacon de 75 cm<sup>2</sup>) dans un milieu à 0% sérum.

- Après 1 heure d'incubation à la température optimale pour le virus, en général de 33 à 37°C, 20 ml de milieu 5 % sont rajoutés dans les flacons. Dans un cas particulier, les cellules peuvent être lavées avec du PBS pour éliminer les particules qui ne seraient pas attachées aux cellules. Dans le cas d'un virus cytopathique, les cellules sont observées quotidiennement après l'infection pour suivre l'apparition de plage de lyse cellulaire, indicatrice du bon déroulement de l'infection.

25 *Récolte du surnageant et des cellules :*

- Après 2 à 4 jours d'incubation selon les cinétiques virales et l'effet cytopathique éventuel de certains virus, le milieu contenant le surnageant, les cellules et les débris cellulaires sont récoltés. Selon les virus, seuls le culot ou le surnageant peuvent être intéressants et contenir les particules virales. Les cellules sont récoltées et centrifugées. Le surnageant recueilli est centrifugé de nouveau 5 à 10 minutes à 2500 rpm, et conservé à -80°C avant la purification des particules. Un aliquot est prélevé pour la réalisation du titrage. Le culot cellulaire est

repris dans 5 ml de milieu sans serum, soniqué, et centrifugé 5 à 10 minutes à 2500 rpm. Le surnageant obtenu est conservé à -80°C jusqu'à la purification et le titrage d'un aliquot. Les efficacités d'infection et de production virales sont comparées entre les différentes conditions réalisées.

- 5 Pour les virus à effet cytopathique, les titrages sont en général réalisés par la technique des plages de lyse.

**Exemple 15: Réplication d'un avipox recombinant sur les cellules souches aviaires non adhérentes de la lignée EB1**

10

Les cellules souches non adhérentes EB1 à passage 138 sont amplifiées puis infectées à une m.o.i de 0,1 par un avipox recombinant produisant une protéine d'intérêt.

- Après l'infection, les cellules sont maintenues en spinner pendant les 4 jours que dure l'infection. Un aliquot est prélevé à partir du deuxième jour puis les deux jours suivants
- 15 pour suivre l'évolution du titre viral à la fois au niveau du surnageant et au niveau du contenu intracellulaire, après lyse du contenu cellulaire. La titration a été réalisée par la technique des plages de lyse.

- Le tableau 7 illustre les résultats obtenus. Ces résultats mettent en évidence la réplication très satisfaisante de l'avipox recombinant sur les cellules souches EB 1. Ainsi le titre
- 20 infectieux progresse tout au long de la culture et du déroulement de l'infection pour atteindre un maximum après 4 jours d'incubation de 7.2 PFU/cellule (PFU : Plating Forming Unit). Ce titre est au moins équivalent à celui obtenu pour ce même avipox recombinant sur des cellules primaires d'embryons de poulet.

- Ce titre est susceptible d'être amélioré par des conditions particulières de culture et des
- 25 processus d'optimisation.

On notera également que des titres infectieux au moins équivalents ont également été obtenus à plus grande échelle dans des bioréacteurs de 3 litres.

**Tableau 7 : Cinétique de titrage de l'avipox recombinant sur les cellules souches EB1 non adhérentes**

<b>Prélèvement (h après infection)</b>	<b>50 heures</b>	<b>74 Heures</b>	<b>97 Heures</b>
<b>fraction cellulaire (Log PFU/ml)</b>	6.40	6.37	5.99
<b>Surnageant (Log PFU/ml)</b>	5.56	5.8	6.29
<b>Total (Log PFU/ml)</b>	5.78	5.94	6.31
<b>PFU/cellule</b>	2.2	3.2	7.2

REFERENCES

- 5      Baba TW, Humphries EH. (1985). Formation of a transformed follicle is necessary but not sufficient for development of an avian leukosis virus-induced lymphoma. Proc Natl Acad Sci U S A 82 :213-216.
- 10     Beug H, von Kirchbach A, Doderlein G, Conscience JF, Graf T. (1979). Chicken hematopoietic cells transformed by seven strains of defective avian leukemia viruses display three distinct phenotypes of differentiation. Cell 18 : 375-390.
- Guilhot C, Benchaibi M, Flechon JE, Samarut J. (1993). The 12S adenoviral E1A protein immortalizes avian cells and interacts with the avian RB product. Oncogene 8 : 619-624
- 15     Kawaguchi T, Nomura K, Hirayama Y, Kitagawa T. (1987). Establishment and characterization of a chicken hepatocellular carcinoma cell line, LMH. Cancer Res 1987 47 : 4460-4464.
- 20     Kim H, You S, Farris J, Foster LK, Foster DN. (2001). Post-transcriptional inactivation of p53 in immortalized chicken embryo fibroblast cells. Oncogene 20 :3306-3310.
- Kim H, You S, Kim IJ, Foster LK, Farris J, Ambady S, Ponce de Leon FA, Foster DN. (2001). Alterations in p53 and E2F-1 function common to immortalized chicken embryo fibroblasts. Oncogene 20 :2671-2682.

Liu JL, Klein PA, Moscovici MG, Moscovici C. (1992). Monoclonal antibodies recognizing normal and retrovirus-transformed chicken hematopoietic cells. *Virology* 189 : 583-591.

5

Moscovici C, Moscovici MG, Jimenez H, Lai MM, Hayman MJ, Vogt PK. (1977). Continuous tissue culture cell lines derived from chemically induced tumors of Japanese quail. *Cell* 11 : 95-103.

Pain B., Clark M.E., Shen M., Nakazawa H., Sakurai M., Samarut J., Etches RJ  
10 (1996). Long-term in vitro culture and characterisation of avian embryonic stem cells with multiple morphogenetic potentialities. *Development* 122 : 2339-2348.

Pain B., Chenevier P., Samarut J. (1999). Chicken embryonic stem cells and transgenic strategies. *Cells Tissues Organs* 165 : 212-219.

15

Samarut J, Gazzolo L. (1982). Target cells infected by avian erythroblastosis virus differentiate and become transformed. *Cell* 28 : 921-929.

Smith JR and Pereira-Smith OM (1996). Replicative senescence: implications for in vivo  
20 aging and tumor suppression. *Science* 273, 63-67.

### REVENDICATIONS

1. Procédé d'obtention de lignées cellulaires aviaires, caractérisé en ce qu'il comprend les  
5 étapes suivantes :
- a) mise en culture de cellules aviaires dans un milieu comportant l'ensemble des facteurs permettant leur croissance et un tapis nourricier inactivé.
  - b) passage en modifiant le milieu de culture de sorte à obtenir un sevrage progressif ou total desdits facteurs, du sérum et / ou du tapis nourricier,
  - 10 c) établissement de lignées cellulaires adhérentes ou non-adhérentes capables de proliférer dans un milieu de base en l'absence de facteurs de croissance exogènes, de sérum et/ou du tapis nourricier inactivé.
2. Procédé selon la revendication 1, caractérisé en ce que les cellules issues des  
15 lignées obtenues à l'étape c) sont capables de proliférer pendant au moins 50 jours, de préférence au moins 600 jours.
3. Procédé selon l'une des revendications 1 et 2, caractérisé en ce que l'étape b)  
consiste en un sevrage progressif ou total du tapis nourricier, optionnellement  
suivi par un sevrage progressif des facteurs de croissance et/ou du sérum.
- 20
4. Procédé selon l'une des revendications 1 et 2, caractérisé en ce que l'étape b)  
consiste en un sevrage progressif ou total des facteurs de croissance,  
optionnellement suivi par un sevrage progressif du sérum.

5. Procédé selon l'une des revendications 1 et 2, caractérisé en ce que l'étape b) consiste en un sevrage progressif ou total des facteurs de croissance et/ou du sérum, optionnellement suivi par un sevrage du tapis nourricier.
- 5      6. Procédé selon l'une des revendications 1 à 5, caractérisé en ce que les cellules obtenues à l'étape c) sont soumises à une sélection dans des milieux de cultures utilisés pour la production à grande échelle de sorte à obtenir des clones adaptés à la production de vaccin destiné à la thérapie humaine ou animale.
- 10      7. Procédé selon l'une des revendications 1 à 6, caractérisé en ce que les cellules issues des lignées obtenues à l'étape c) sont des cellules souches aviaires.
- 15      8. Procédé selon l'une des revendications 1 à 6, caractérisé en ce que les cellules issues des lignées obtenues à l'étape c) sont des cellules souches somatiques aviaires.
- 20      9. Procédé selon l'une des revendications 1 à 6, caractérisé en ce que les cellules issues des lignées obtenues à l'étape c) sont des cellules souches embryonnaires aviaires.
- 20      10. Procédé selon l'une des revendications 1 à 6, caractérisé en ce que les cellules issues des lignées obtenues à l'étape c) sont des cellules souches adhérentes qui prolifèrent en l'absence du tapis nourricier inactivé.



11. Procédé selon l'une des revendications 1 à 6, caractérisé en ce que les cellules issues des lignées obtenues à l'étape c) sont des cellules souches non adhérentes qui prolifèrent en suspension dans un milieu dépourvu de facteurs de croissance exogènes.

5

12. Procédé selon l'une des revendications précédentes, caractérisé en ce que les cellules issues des lignées obtenues à l'étape c) prolifèrent dans un milieu dépourvu de sérum.

10

13. Procédé selon l'une des revendications précédentes, caractérisé en ce que les cellules issues des lignées obtenues à l'étape c) présentent au moins une des caractéristiques suivantes :

- un rapport nucléocytoplasmique important,
- une activité alcaline phosphatase endogène,
- une activité télomérase endogène,
- une réactivité avec des anticorps spécifiques sélectionnés parmi le groupe des anticorps SSEA-1 (TEC01), SSEA-3, et EMA-1.

15

14. Procédé d'obtention de lignées aviaires selon l'une des revendications précédentes caractérisé en ce que les cellules issues des lignées obtenues à l'étape c) sont modifiées pour permettre une meilleure utilisation *in vitro* comme l'extension de la durée de vie ou des densités de croissance plus importantes ou encore des besoins en nutriments moins importants.

20

15. Procédé selon l'une des revendications précédentes, caractérisé en ce que les cellules issues des lignées obtenues à l'étape c) sont modifiées pour produire une substance d'intérêt, notamment un polypeptide d'intérêt, un anticorps ou un virus atténué.

5

16. Procédé selon l'une des revendications précédentes, caractérisé en ce que le milieu utilisé à l'étape a) comprend au moins un facteur sélectionné parmi les cytokines, notamment LIF, IL-11, IL-6, IL-6R, CNTF, Oncostatine et d'autres facteurs tels que le SCF, l'IGF-1 et le bFGF.

10

17. Procédé selon l'une des revendications précédentes, caractérisé en ce que le tapis nourricier inactivé utilisé à l'étape a) se compose de cellules de fibroblastes dont des fibroblastes de souris établies en lignée, notamment de cellules STO transformées ou non.

15

18. Procédé selon l'une des revendications précédentes, caractérisé en ce que les cellules utilisées à l'étape a) sont des cellules obtenues par suspension de cellules provenant de disques blastodermiques d'œufs fécondés dans un milieu de culture comprenant au moins une cytokine, b-FGF, et SCF, lesdites cellules étant ensemencées sur un tapis de cellules nourricières, incubées, puis prélevées.

20

19. Procédé selon l'une des revendications précédentes, caractérisé en ce que l'étape b) consiste en un sevrage progressif de chaque facteur de croissance ajouté dans le milieu de l'étape a), notamment une cytokine, b-FGF, et SCF, comprenant un passage dans un milieu neuf dépourvu d'au moins un desdits facteurs et à répéter différents passages successifs jusqu'à ce que le milieu soit dépourvu de l'ensemble desdits facteurs.

25

20. Procédé selon la revendication 18, caractérisé en ce que l'étape b) comprend en outre le sevrage du sérum.
- 5 21. Procédé selon l'une des revendications 18 ou 19, caractérisé en ce que l'étape b) comprend en outre le sevrage du tapis nourricier.
- 10 22. Lignées cellulaires et cellules susceptibles d'être obtenues à partir du procédé selon l'une des revendications 1 à 20, caractérisées en ce qu'elles sont capables de proliférer pendant au moins 50 jours, de préférence au moins 600 jours dans un milieu dépourvu de facteur de croissance exogène.
- 15 23. Lignées cellulaires et cellules susceptibles d'être obtenues à partir du procédé selon l'une des revendications 1 à 20, caractérisées en ce qu'elles sont capables de proliférer pendant au moins 50 jours, de préférence au moins 600 jours dans un milieu appauvri en sérum et en particulier dépourvu de sérum.
- 20 24. Lignées cellulaires et cellules susceptibles d'être obtenues à partir du procédé selon l'une des revendications 1 à 20, caractérisées en ce qu'elles sont capables de proliférer pendant au moins 50 jours, de préférence au moins 600 jours dans un milieu dépourvu de tapis nourricier.
- 25 25. Lignées cellulaires et cellules issues de telles lignées susceptibles d'être obtenues à partir du procédé selon l'une des revendications 1 à 20, caractérisées en ce qu'elles sont capables de proliférer pendant au moins 50 jours, de préférence au

moins 600 jours dans un milieu dépourvu de facteur de croissance exogène, appauvri en sérum ou dépourvu de sérum et/ou de tapis nourricier.

- 5 26. Lignées cellulaires et cellules issues de telles lignées selon l'une des revendications 21 à 24, caractérisées en ce qu'elles sont capables de proliférer pendant au moins 50 jours, de préférence au moins 600 jours dans un milieu de base, notamment dans un milieu tel que DMEM, GMEM, HamF12 ou McCoy supplémenté de différents additifs tels que des acides aminés non essentiels, des vitamines et du pyruvate de sodium.
- 10 27. Lignées cellulaires et cellules issues de telles lignées selon l'une des revendications 21 à 25, caractérisées en ce qu'elles sont des cellules souches aviaires.
- 15 28. Lignées cellulaires et cellules issues de telles lignées selon l'une des revendications 21 à 26, caractérisées en ce qu'elles sont des cellules souches somatiques aviaires.
- 20 29. Lignées cellulaires et cellules issues de telles lignées selon l'une des revendications 21 à 26, caractérisées en ce qu'elles sont des cellules souches embryonnaires aviaires.
30. Lignées cellulaires et cellules issues de telles lignées selon l'une des revendications 21 à 27, caractérisées en ce qu'elles sont des cellules souches adhérentes qui prolifèrent en l'absence du tapis nourricier inactivé.

31. Lignées cellulaires et cellules issues de telles lignées selon l'une des revendications 21 à 27, caractérisées en ce qu'elles sont des cellules souches non adhérentes qui prolifèrent en suspension.
- 5 32. Lignées cellulaires et cellules issues de telles lignées selon l'une des revendications 21 à 29, caractérisées en ce qu'elles présentent au moins une des caractéristiques suivantes :
- un rapport nucléocytoplasmique important,
  - une activité alcaline phosphatase endogène,
  - 10 - une activité télomérase endogène,
  - une réactivité avec des anticorps spécifiques sélectionnés parmi le groupe des anticorps SSEA-1 (TEC01), SSEA-3, et EMA-1.
- 15 33. Lignées cellulaires et cellules issues de telles lignées selon l'une des revendications 21 à 30, caractérisées en ce qu'elles sont modifiées génétiquement de sorte à produire une substance d'intérêt, notamment un polypeptide d'intérêt, un anticorps ou un virus atténué.
- 20 34. Lignées cellulaires et cellules issues de telles lignées selon la revendication 31, caractérisées en ce qu'elles supportent la réplication de virus vivants ou atténués, en particulier les virus sélectionnés dans le groupe des adénovirus, des hépadnavirus, des herpesvirus, des orthomyxovirus, des papovavirus, des paramyxovirus, des picornavirus, des poxvirus, des reovirus et des rétrovirus.

35. Lignées cellulaires et cellules issues de telles lignées selon la revendication 31, caractérisées en ce que les virus répliqués sur ces cellules appartiennent à la famille des orthomyxovirus, en particulier le virus de la grippe.
- 5 36. Lignées cellulaires et cellules issues de telles lignées selon la revendication 31, caractérisées en ce les virus répliqués appartiennent à la famille des paramyxovirus, en particulier les virus de la rougeole, des oreillons et de la rubéole.
- 10 37. Lignées cellulaires issues de l'étape c) du procédé selon l'une des revendications 1 à 20 caractérisées en ce qu'elles sont des cellules souches aviaires génétiquement modifiées capables de croître indéfiniment en milieu de base dépourvu de facteurs de croissance exogènes, appauvri en sérum et/ou dépourvu de sérum et/ou de tapis nourricier.
- 15 38. Utilisation des lignées cellulaires selon la revendication 31 pour la production de substances d'intérêt en particulier des protéines d'intérêt thérapeutiques.
- 20 39. Utilisation des lignées selon la revendication 31 pour la réplication de virus vivants ou atténués, en particulier les virus pris dans le groupe des adénovirus, hepadnavirus, des herpesvirus, des orthomyxovirus, des papovavirus, des paramyxovirus, des picornavirus, des poxvirus en particulier des Avipoxvirus, notamment Fowlpox virus, Fowlpox virus, Juncopox virus, Mynahpox virus, Pigeonpox virus, Psittacinepox virus, Quailpox virus, Sparrowpox virus, 25 Starlingpox virus et Turkeypox virus, des reovirus et des rétrovirus.

40. Utilisation des lignées selon la revendication 31 pour la production de virus appartenant à la famille des orthomyxovirus, en particulier le virus de la grippe.
- 5 41. Utilisation des lignées selon la revendication 31 pour la production de virus appartenant à la famille des paramyxovirus, en particulier les virus de la rougeole, des oreillons et de la rubéole.
- 10 42. Utilisation des lignées selon la revendication 31 pour supporter la réplication de virus vivants ou atténués, en particulier par introduction du ou des composants nécessaires à l'accomplissement du cycle viral complet du virus dans la cellule en particulier la sur-expression du récepteur au virus à la surface de la cellule.
- 15 43. Utilisation selon la revendication 37 pour supporter la réplication de virus vivants ou atténués, en particulier par introduction du ou des composants nécessaires à l'accomplissement du cycle viral complet du virus dans la cellule en particulier la sur-expression du récepteur au virus à la surface de la cellule, lesdits virus étant sélectionnés dans le groupe des poxvirus en particulier des Avipoxvirus, notamment Fowlpox virus, Juncopox virus, Mynahpox virus, Pigeonpox virus , Psittacinepox virus, Quailpox virus, Sparrowpox virus, Starlingpox virus et
- 20 Turkeypox virus.

1 / 5

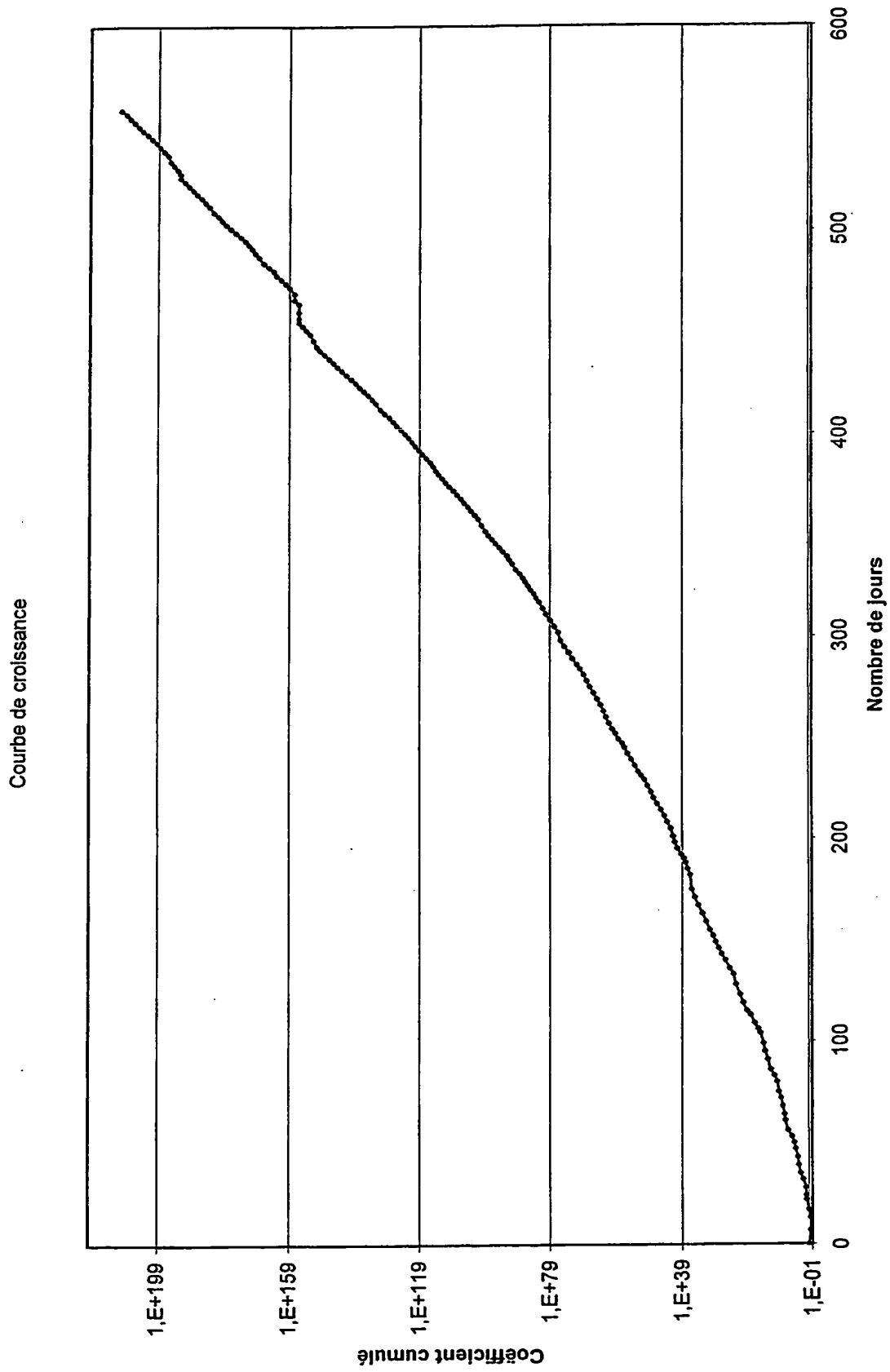


FIGURE 1



Courbes de croissance S86 N 16 (baisse de sérum)

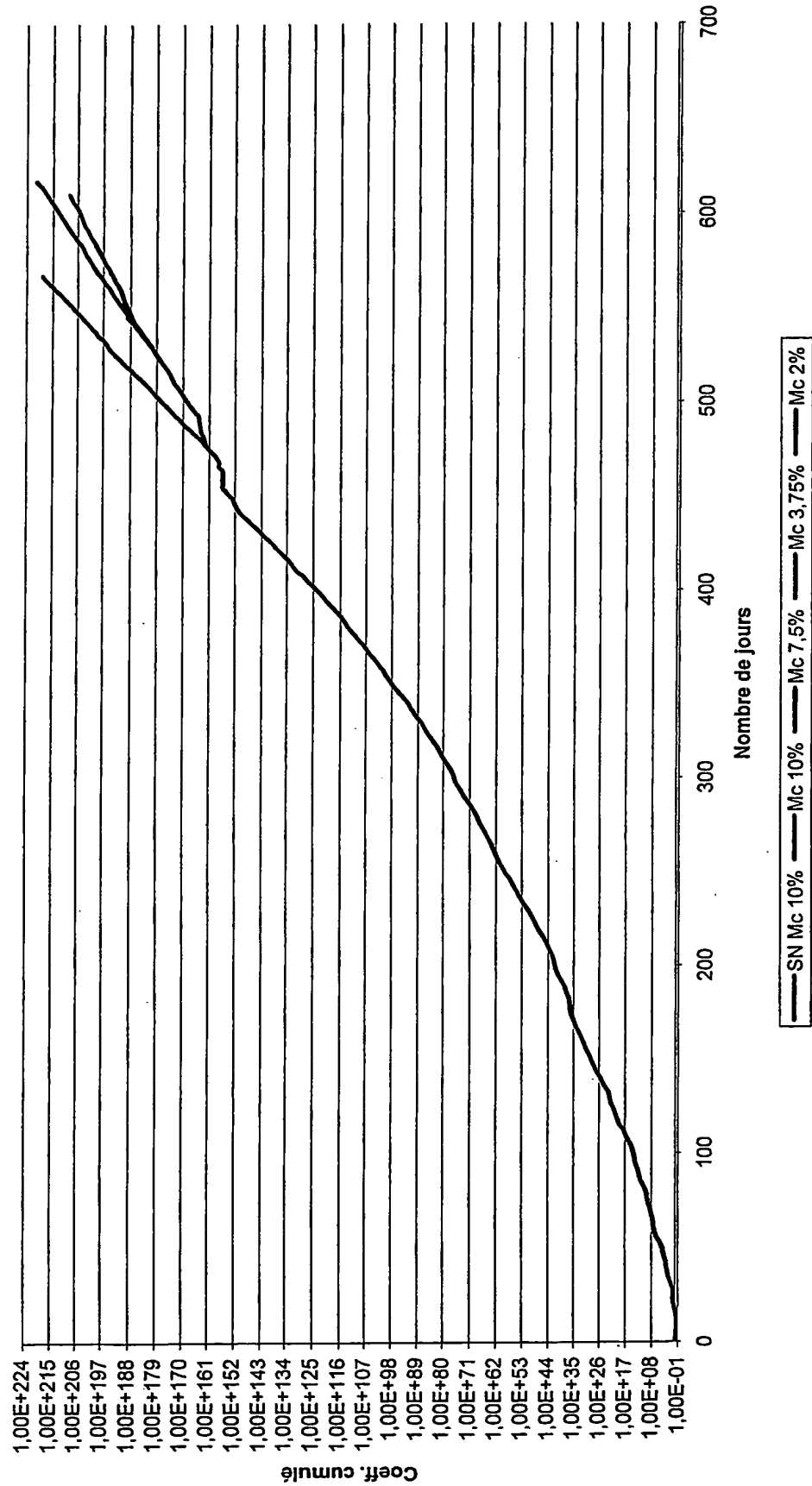


FIGURE 2

courbe de croissance 16

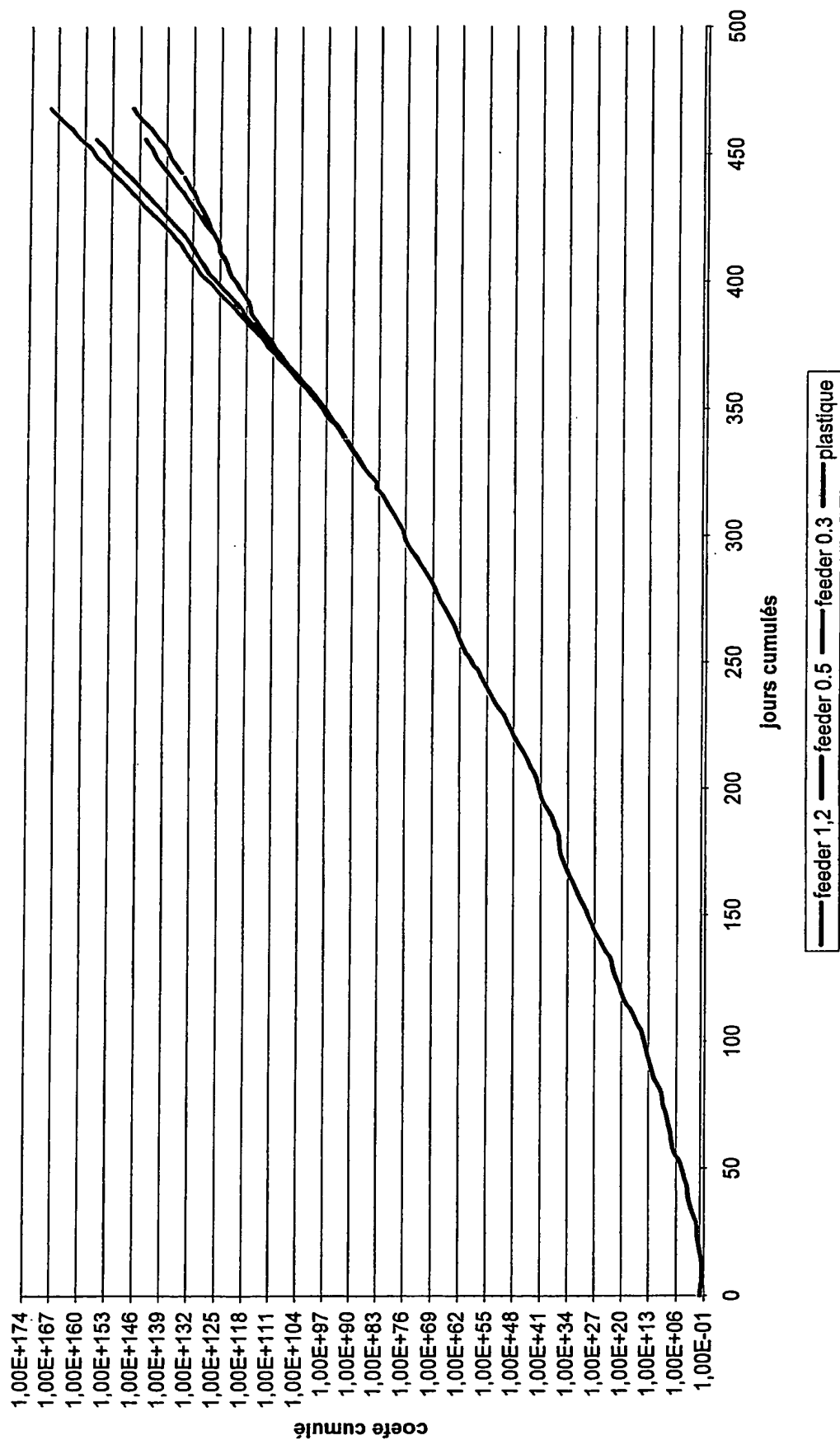


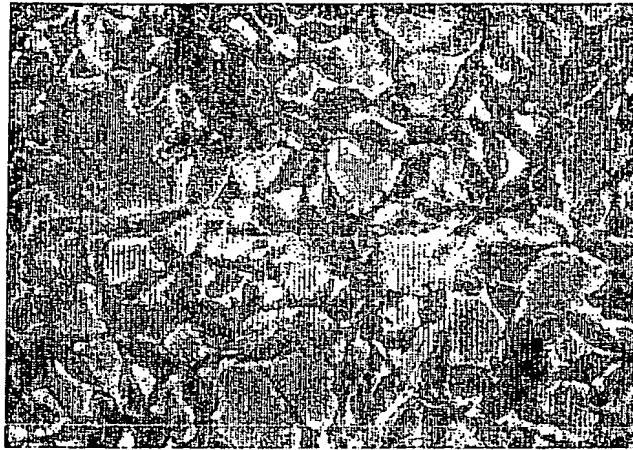
FIGURE 3

4 / 5

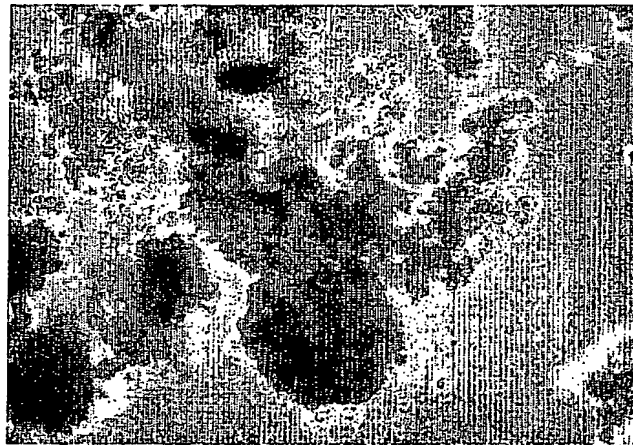


FIGURE 4

5/5



**FIGURE 5A**



**FIGURE 5B**

## INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International Application No

PCT/FR 03/00735

## A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER

IPC 7 C12N5/06 C12N5/10

According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC

## B. FIELDS SEARCHED

Minimum documentation searched (classification system followed by classification symbols)

IPC 7 C12N

Documentation searched other than minimum documentation to the extent that such documents are included in the fields searched

Electronic data base consulted during the international search (name of data base and, where practical, search terms used)

EPO-Internal, WPI Data, PAJ, BIOSIS, MEDLINE

## C. DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category *	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
Y	<p>WO 96 12793 A (AGRONOMIQUE INST NAT RECH ;PAIN BERTRAND (FR); SAMARUT JACQUES (FR) 2 May 1996 (1996-05-02) page 1, line 5 -page 23, line 6 &amp; EP 0 787 180 A 6 August 1997 (1997-08-06) cited in the application</p> <p style="text-align: center;">---</p> <p style="text-align: center;">-/--</p>	1-30

☒ Further documents are listed in the continuation of box C.☒ Patent family members are listed in annex.

## \* Special categories of cited documents:

- \*A\* document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance
- \*E\* earlier document but published on or after the international filing date
- \*L\* document which may throw doubts on priority claim(s) or which is cited to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified)
- \*O\* document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means
- \*P\* document published prior to the international filing date but later than the priority date claimed

- \*T\* later document published after the international filing date or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the principle or theory underlying the invention
- \*X\* document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive step when the document is taken alone
- \*Y\* document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination being obvious to a person skilled in the art.
- \*&\* document member of the same patent family

Date of the actual completion of the international search

11 July 2003

Date of mailing of the international search report

23/07/2003

Name and mailing address of the ISA

European Patent Office, P.B. 5818 Patentlaan 2  
NL - 2280 HV Rijswijk  
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,  
Fax: (+31-70) 340-3016

Authorized officer

Mateo Rosell, A.M.

## INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International Application No

PCT/FR 03/00735

## C.(Continuation) DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category *	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
Y	<p>PAIN B ET AL: "LONG-TERM IN VITRO CULTURE AND CHARACTERIZATION OF AVIAN EMBRYONIC STEM CELLS WITH MULTIPLE MORPHOGENETIC POTENTIALITIES"</p> <p>DEVELOPMENT, COMPANY OF BIOLOGISTS, CAMBRIDGE,, GB,</p> <p>vol. 122, 1996, pages 2339-2348, XP002164792</p> <p>ISSN: 0950-1991</p> <p>cited in the application</p> <p>abstract</p> <p>page 2341, left-hand column, paragraph 4</p> <p>-page 2342, left-hand column, paragraph 1</p> <p>page 2343, column G, paragraph 3</p>	1-30
A	<p>KARAGENC L ET AL: "Soluble factors and the emergence of chick primordial germ cells in vitro."</p> <p>POULTRY SCIENCE,</p> <p>vol. 79, no. 1, January 2000 (2000-01), pages 80-85, XP008010610</p> <p>ISSN: 0032-5791</p> <p>the whole document</p>	1,7,9, 16-18, 26-28
A	<p>BERGER C N ET AL: "Self renewal of embryonic stem cells in the absence of feeder cells and exogenous leukaemia inhibitory factor."</p> <p>GROWTH FACTORS (CHUR, SWITZERLAND) SWITZERLAND 1997,</p> <p>vol. 14, no. 2-3, 1997, pages 145-159, XP008010580</p> <p>ISSN: 0897-7194</p> <p>abstract</p> <p>page 145, column G, paragraph 1 -page 147, column G, paragraph 1</p> <p>page 149, column D, paragraph 2 -page 152, column D, paragraph 1</p> <p>page 156, left-hand column, paragraph 2</p> <p>-page 157, column G, paragraph 2</p>	1,2,9,11
A	<p>WO 99 06533 A (UNIV MASSACHUSETTS A PUBLIC IN) 11 February 1999 (1999-02-11)</p> <p>page 7, line 10 -page 10, line 23</p> <p>page 14, line 1 -page 15, line 17</p>	15-19
	-/--	

## INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International Application No

PCT/FR 03/00735

## C.(Continuation) DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category *	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
A	<p>PAIN B ET AL: "Chicken embryonic stem cells and transgenic strategies." CELLS TISSUES ORGANS, vol. 165, no. 3-4, 1999, pages 212-219, XP000882175 ISSN: 1422-6405 cited in the application abstract page 214, column D, paragraph 2 -page 215, column D, paragraph 2 -----</p>	1,7,9

## INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International application No.

PCT/FR 03/00735

**Box I Observations where certain claims were found unsearchable (Continuation of item 1 of first sheet)**

This international search report has not been established in respect of certain claims under Article 17(2)(a) for the following reasons:

1. ☐ Claims Nos.:  
because they relate to subject matter not required to be searched by this Authority, namely:
2. ☒ Claims Nos.: 1-43  
because they relate to parts of the international application that do not comply with the prescribed requirements to such an extent that no meaningful international search can be carried out, specifically:  
  

**see supplementary sheet, further information PCT/ISA/210**
3. ☐ Claims Nos.:  
because they are dependent claims and are not drafted in accordance with the second and third sentences of Rule 6.4(a).

**Box II Observations where unity of invention is lacking (Continuation of item 2 of first sheet)**

This International Searching Authority found multiple inventions in this international application, as follows:

1. ☐ As all required additional search fees were timely paid by the applicant, this international search report covers all searchable claims.
2. ☐ As all searchable claims could be searched without effort justifying an additional fee, this Authority did not invite payment of any additional fee.
3. ☐ As only some of the required additional search fees were timely paid by the applicant, this international search report covers only those claims for which fees were paid, specifically claims Nos.:
4. ☐ No required additional search fees were timely paid by the applicant. Consequently, this international search report is restricted to the invention first mentioned in the claims; it is covered by claims Nos.:

**Remark on Protest**

- ☐ The additional search fees were accompanied by the applicant's protest.  
☐ No protest accompanied the payment of additional search fees.



Continuation of Box I.2

Claims : 1-43

The current Claims 1-43 relate to a product and a method defined in terms of a desirable feature or property, namely avian cell lines capable of proliferating for at least 600 days, or the method for obtaining same. The claims cover all the avian cell lines with this feature or property, although support under PCT Article 6 and/or a disclosure under PCT Article 5 can be found in the application only for a very small portion of said cell lines. In the present case, the claims lack support and the application lacks the requisite disclosure to such an extent that it is impossible to carry out a meaningful search covering the entire scope of protection sought. Moreover, the claims also lack clarity in that they attempt to define the product and method in terms of the result to be achieved. In the present case, this lack of clarity too is such that it is impossible to carry out a meaningful search covering the entire scope of protection sought. Consequently, the search has been directed to those parts of the claims that appear to be clear, supported and sufficiently disclosed, i.e. the parts relating to avian cell lines derived from the commercial strains S86N, WL and Valo (Examples 1 and 9; Tables 1 and 5) cultured in a culture medium as defined as in Example 2 and the passages of which are carried out under the conditions described in Examples 2, 4-6 and 9.

The applicant is advised that claims or parts of claims relating to inventions in respect of which no international search report has been established cannot be the subject of an international preliminary examination (PCT Rule 66.1(e)). In its capacity as International Preliminary Examining Authority, the EPO generally will not carry out a preliminary examination for subjects that have not been searched. This also applies to cases where the claims were amended after receipt of the international search report or in the course of the procedure under PCT Chapter II.

## INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International Application No

PCT/FR 03/00735

Patent document cited in search report		Publication date	Patent family member(s)	Publication date
WO 9612793	A	02-05-1996	FR 2726003 A1	26-04-1996
			AT 223480 T	15-09-2002
			AU 3808895 A	15-05-1996
			CA 2203148 A1	02-05-1996
			DE 69528071 D1	10-10-2002
			DE 69528071 T2	15-05-2003
			DK 787180 T3	06-01-2003
			EP 1149899 A1	31-10-2001
			EP 0787180 A1	06-08-1997
			ES 2180655 T3	16-02-2003
			WO 9612793 A1	02-05-1996
			PT 787180 T	31-01-2003
			US 2002192815 A1	19-12-2002
			US 2001019840 A1	06-09-2001
			US 6114168 A	05-09-2000
WO 9906533	A	11-02-1999	US 6156569 A	05-12-2000
			AU 736087 B2	26-07-2001
			AU 8759398 A	22-02-1999
			BR 9811830 A	15-08-2000
			CA 2300380 A1	11-02-1999
			CN 1273600 T	15-11-2000
			EP 1007633 A1	14-06-2000
			NZ 502712 A	31-01-2003
			WO 9906533 A1	11-02-1999
			AU 5248399 A	28-02-2000
			WO 0008132 A1	17-02-2000

# RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

Demande Internationale No

PCT/FR 03/00735

**A. CLASSEMENT DE L'OBJET DE LA DEMANDE**  
CIB 7 C12N5/06 C12N5/10

Selon la classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois selon la classification nationale et la CIB

**B. DOMAINES SUR LESQUELS LA RECHERCHE A PORTE**

Documentation minimale consultée (système de classification suivi des symboles de classement)  
CIB 7 C12N

Documentation consultée autre que la documentation minimale dans la mesure où ces documents relèvent des domaines sur lesquels a porté la recherche

Base de données électronique consultée au cours de la recherche internationale (nom de la base de données, et si réalisable, termes de recherche utilisés)

EPO-Internal, WPI Data, PAJ, BIOSIS, MEDLINE

**C. DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS**

Catégorie *	Identification des documents cités, avec, le cas échéant, l'indication des passages pertinents	no. des revendications visées
Y	WO 96 12793 A (AGRONOMIQUE INST NAT RECH ;PAIN BERTRAND (FR); SAMARUT JACQUES (FR) 2 mai 1996 (1996-05-02) page 1, ligne 5 -page 23, ligne 6 & EP 0 787 180 A 6 août 1997 (1997-08-06) cité dans la demande  --- -/--	1-30

☒ Voir la suite du cadre C pour la fin de la liste des documents

☒ Les documents de familles de brevets sont indiqués en annexe

\* Catégories spéciales de documents cités:

- \*A\* document définissant l'état général de la technique, non considéré comme particulièrement pertinent
- \*E\* document antérieur, mais publié à la date de dépôt international ou après cette date
- \*L\* document pouvant jeter un doute sur une revendication de priorité ou cité pour déterminer la date de publication d'une autre citation ou pour une raison spéciale (telle qu'indiquée)
- \*O\* document se référant à une divulgation orale, à un usage, à une exposition ou tous autres moyens
- \*P\* document publié avant la date de dépôt international, mais postérieurement à la date de priorité revendiquée

- \*T\* document ultérieur publié après la date de dépôt international ou la date de priorité et n'appartenant pas à l'état de la technique pertinent, mais cité pour comprendre le principe ou la théorie constituant la base de l'invention
- \*X\* document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée ne peut être considérée comme nouvelle ou comme impliquant une activité inventive par rapport au document considéré isolément
- \*Y\* document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée ne peut être considérée comme impliquant une activité inventive lorsque le document est associé à un ou plusieurs autres documents de même nature, cette combinaison étant évidente pour une personne du métier
- \*Z\* document qui fait partie de la même famille de brevets

Date à laquelle la recherche internationale a été effectivement achevée

11 juillet 2003

Date d'expédition du présent rapport de recherche internationale

23/07/2003

Nom et adresse postale de l'administration chargée de la recherche internationale  
Office Européen des Brevets, P.B. 5818 Patentlaan 2  
NL - 2280 HV Rijswijk  
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,  
Fax: (+31-70) 340-3016

Fonctionnaire autorisé

Mateo Rosell, A.M.

## C.(suite) DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS

Catégorie	Identification des documents cités, avec, le cas échéant, l'indication des passages pertinents	no. des revendications visées
Y	<p>PAIN B ET AL: "LONG-TERM IN VITRO CULTURE AND CHARACTERIZATION OF AVIAN EMBRYONIC STEM CELLS WITH MULTIPLE MORPHOGENETIC POTENTIALITIES"</p> <p>DEVELOPMENT, COMPANY OF BIOLOGISTS, CAMBRIDGE,, GB,</p> <p>vol. 122, 1996, pages 2339-2348, XP002164792</p> <p>ISSN: 0950-1991</p> <p>cité dans la demande abrégé</p> <p>page 2341, colonne de gauche, alinéa 4</p> <p>-page 2342, colonne de gauche, alinéa 1</p> <p>page 2343, colonne G, alinéa 3</p> <p>----</p>	1-30
A	<p>KARAGENC L ET AL: "Soluble factors and the emergence of chick primordial germ cells in vitro."</p> <p>POULTRY SCIENCE,</p> <p>vol. 79, no. 1, janvier 2000 (2000-01), pages 80-85, XP008010610</p> <p>ISSN: 0032-5791</p> <p>le document en entier</p> <p>----</p>	1,7,9, 16-18, 26-28
A	<p>BERGER C N ET AL: "Self renewal of embryonic stem cells in the absence of feeder cells and exogenous leukaemia inhibitory factor."</p> <p>GROWTH FACTORS (CHUR, SWITZERLAND) SWITZERLAND 1997,</p> <p>vol. 14, no. 2-3, 1997, pages 145-159, XP008010580</p> <p>ISSN: 0897-7194</p> <p>abrégé</p> <p>page 145, colonne G, alinéa 1 -page 147, colonne G, alinéa 1</p> <p>page 149, colonne D, alinéa 2 -page 152, colonne D, alinéa 1</p> <p>page 156, colonne de gauche, alinéa 2</p> <p>-page 157, colonne G, alinéa 2</p> <p>----</p>	1,2,9,11
A	<p>WO 99 06533 A (UNIV MASSACHUSETTS A PUBLIC IN) 11 février 1999 (1999-02-11)</p> <p>page 7, ligne 10 -page 10, ligne 23</p> <p>page 14, ligne 1 -page 15, ligne 17</p> <p>----</p> <p>-/--</p>	15-19

## C.(suite) DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS

Catégorie	Identification des documents cités, avec, le cas échéant, l'indication des passages pertinents	no. des revendications visées
A	<p>PAIN B ET AL: "Chicken embryonic stem cells and transgenic strategies." CELLS TISSUES ORGANS, vol. 165, no. 3-4, 1999, pages 212-219, XP000882175 ISSN: 1422-6405 cité dans la demande abrégé page 214, colonne D, alinéa 2 -page 215, colonne D, alinéa 2 -----</p>	1,7,9

**Cadre I Observations – lorsqu'il a été estimé que certaines revendications ne pouvaient pas faire l'objet d'une recherche (suite du point 1 de la première feuille)**

Conformément à l'article 17.2)a), certaines revendications n'ont pas fait l'objet d'une recherche pour les motifs suivants:

1. ☐ Les revendications n<sup>os</sup> se rapportent à un objet à l'égard duquel l'administration n'est pas tenue de procéder à la recherche, à savoir:
2. ☒ Les revendications n<sup>os</sup> 1-43 se rapportent à des parties de la demande internationale qui ne remplissent pas suffisamment les conditions prescrites pour qu'une recherche significative puisse être effectuée, en particulier:  
voir feuille supplémentaire SUITE DES RENSEIGNEMENTS PCT/ISA/210
3. ☐ Les revendications n<sup>os</sup> sont des revendications dépendantes et ne sont pas rédigées conformément aux dispositions de la deuxième et de la troisième phrases de la règle 6.4.a).

**Cadre II Observations – lorsqu'il y a absence d'unité de l'invention (suite du point 2 de la première feuille)**

L'administration chargée de la recherche internationale a trouvé plusieurs inventions dans la demande internationale, à savoir:

1. ☐ Comme toutes les taxes additionnelles ont été payées dans les délais par le déposant, le présent rapport de recherche internationale porte sur toutes les revendications pouvant faire l'objet d'une recherche.
2. ☐ Comme toutes les recherches portant sur les revendications qui s'y prêtaient ont pu être effectuées sans effort particulier justifiant une taxe additionnelle, l'administration n'a sollicité le paiement d'aucune taxe de cette nature.
3. ☐ Comme une partie seulement des taxes additionnelles demandées a été payée dans les délais par le déposant, le présent rapport de recherche internationale ne porte que sur les revendications pour lesquelles les taxes ont été payées, à savoir les revendications n<sup>os</sup>
4. ☐ Aucune taxe additionnelle demandée n'a été payée dans les délais par le déposant. En conséquence, le présent rapport de recherche internationale ne porte que sur l'invention mentionnée en premier lieu dans les revendications; elle est couverte par les revendications n<sup>os</sup>

Remarque quant à la réserve

- ☐ Les taxes additionnelles étaient accompagnées d'une réserve de la part du déposant.
- ☐ Le paiement des taxes additionnelles n'était assorti d'aucune réserve.

## SUITE DES RENSEIGNEMENTS INDIQUES SUR PCT/ISA/ 210

Suite du cadre I.2

Revendications nos.: 1-43

Les revendications 1-43 présentes ont trait à un produit et un méthode défini en faisant référence à une caractéristique ou propriété souhaitable, à savoir des ligneés cellulaires aviaires capables de proliférer pendant au moins 600 jours ou leur méthode pour leur obtention. Les revendications couvrent tous les ligneés cellulaires aviaires présentant cette caractéristique ou propriété, alors que la demande ne fournit un fondement au sens de l'Article 6 PCT et/ou un exposé au sens de l'Article 5 PCT que pour un nombre très limité de telles ligneés cellulaires aviaires. Dans le cas présent, les revendications manquent de fondement et la demande manque d'exposé à un point tel qu'une recherche significative sur tout le spectre couvert par les revendications est impossible. Indépendamment des raisons évoquées ci-dessus, les revendications manquent aussi de clarté. En effet, on a cherché à définir le produit et le méthode au moyen du résultat à atteindre. Ce manque de clarté est, dans le cas présent, de nouveau tel qu'une recherche significative sur tout le spectre couvert par les revendications est impossible. En conséquence, la recherche n'a été effectuée que pour les parties des revendications dont l'objet apparaît être clair, fondé et suffisamment exposé, à savoir les parties concernant les ligneés cellulaires aviaires dérivées des souches commerciales S86N, WL and Valo (exemples 1 et 9; tableaux 1 et 5) mises en culture dans un milieu de culture défini tel que dans l'exemple 2 et passées selon les conditions décrites dans les exemples 2, 4-6 et 9.

L'attention du déposant est attirée sur le fait que les revendications, ou des parties de revendications, ayant trait aux inventions pour lesquelles aucun rapport de recherche n'a été établi ne peuvent faire obligatoirement l'objet d'un rapport préliminaire d'examen (Règle 66.1(e) PCT). Le déposant est averti que la ligne de conduite adoptée par l'OEB agissant en qualité d'administration chargée de l'examen préliminaire international est, normalement, de ne pas procéder à un examen préliminaire sur un sujet n'ayant pas fait l'objet d'une recherche. Cette attitude restera inchangée, indépendamment du fait que les revendications aient ou n'aient pas été modifiées, soit après la réception du rapport de recherche, soit pendant une quelconque procédure sous le Chapitre II.

# RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

Renseignements relatifs aux membres de familles de brevets

Demande internationale No

PCT/FR 03/00735

Document brevet cité au rapport de recherche		Date de publication	Membre(s) de la famille de brevet(s)	Date de publication
WO 9612793	A	02-05-1996	FR 2726003 A1	26-04-1996
			AT 223480 T	15-09-2002
			AU 3808895 A	15-05-1996
			CA 2203148 A1	02-05-1996
			DE 69528071 D1	10-10-2002
			DE 69528071 T2	15-05-2003
			DK 787180 T3	06-01-2003
			EP 1149899 A1	31-10-2001
			EP 0787180 A1	06-08-1997
			ES 2180655 T3	16-02-2003
			WO 9612793 A1	02-05-1996
			PT 787180 T	31-01-2003
			US 2002192815 A1	19-12-2002
			US 2001019840 A1	06-09-2001
			US 6114168 A	05-09-2000
WO 9906533	A	11-02-1999	US 6156569 A	05-12-2000
			AU 736087 B2	26-07-2001
			AU 8759398 A	22-02-1999
			BR 9811830 A	15-08-2000
			CA 2300380 A1	11-02-1999
			CN 1273600 T	15-11-2000
			EP 1007633 A1	14-06-2000
			NZ 502712 A	31-01-2003
			WO 9906533 A1	11-02-1999
			AU 5248399 A	28-02-2000
			WO 0008132 A1	17-02-2000



**This Page is Inserted by IFW Indexing and Scanning  
Operations and is not part of the Official Record.**

## **BEST AVAILABLE IMAGES**

Defective images within this document are accurate representations of the original documents submitted by the applicant.

Defects in the images include but are not limited to the items checked:

☐ **BLACK BORDERS**

☐ **IMAGE CUT OFF AT TOP, BOTTOM OR SIDES**

☐ **FADED TEXT OR DRAWING**

☒ **BLURRED OR ILLEGIBLE TEXT OR DRAWING**

☐ **SKEWED/SLANTED IMAGES**

☐ **COLOR OR BLACK AND WHITE PHOTOGRAPHS**

☐ **GRAY SCALE DOCUMENTS**

☐ **LINES OR MARKS ON ORIGINAL DOCUMENT**

☐ **REFERENCE(S) OR EXHIBIT(S) SUBMITTED ARE POOR QUALITY**

☐ **OTHER:** \_\_\_\_\_

**IMAGES ARE BEST AVAILABLE COPY.**

**As rescanning these documents will not correct the image problems checked, please do not report these problems to the IFW Image Problem Mailbox.**